

BFZ4-073-1762/2017

Biuro Zakupów
02-305 Warszawa
Aleje Jerozolimskie 142A
e-mail: magdalena.czajka@intercity.pl

Warszawa, 11 października 2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, oznaczonego numerem referencyjnym 26/01/TUT/2017, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 20 lokomotyw elektrycznych wraz ze świadczeniem usług ich utrzymania, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2017/S 144-197818 z dnia 29 lipca 2017 r.

Przekazanie treści pytań wraz z odpowiedziami

„PKP Intercity” S.A. działając jako Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 20 lokomotyw elektrycznych wraz ze świadczeniem usług ich utrzymania na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), przekazuje poniżej treść zapytań otrzymanych od jednego z Wykonawców wraz z udzielonymi na nie przez Zamawiającego wyjaśnieniami. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić poniższe wyjaśnienia podczas sporządzania oferty.

Pytanie do § 1 ust. 1 pkt 5) i 6) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę definicji Pojazdu i Pojazdów w pkt 5) i 6) § 1 ust. 1 Umowy na dostawę poprzez nadanie IM następującej treści w miejsce obecnej:

„5) **Pojeździe** – należy przez to rozumieć fabrycznie nową lokomotywę elektryczną, która może być eksploatowana na terenie RP pod napięciem zasilania 3 kV DC;”

„6) **Pojazdach** – należy przez to rozumieć 20 sztuk fabrycznie nowych lokomotyw elektrycznych, które mogą być eksploatowane na terenie RP pod napięciem zasilania 3 kV DC;”

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienił przedmiotowe definicje.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §1 ust. 1 pkt. 5) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„5) **Pojeździe** – należy przez to rozumieć fabrycznie nową lokomotywę elektryczną;”

2. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §1 ust. 1 pkt. 6) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„6) **Pojazdach** – należy przez to rozumieć 20 sztuk fabrycznie nowych lokomotyw elektrycznych;”

Pytanie do § 1 ust. 1 pkt 12) i 13) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o połączenie dokumentów WTW i WTO w jeden WTWiO oraz odpowiednie połączenie nazw i w miejsce dwóch definicji wstawienie jednej definicji WTWiO.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza aby przywołane dokumenty WTO i WTW zastąpione zostały jednym,

połączonym dokumentem WTWiO pod warunkiem, że będzie to jeden dokument składający się z dwóch zasadniczych części, tj. WTW oraz WTO. W związku z powyższym nie ma konieczności zmiany definicji w przedmiotowych punktach.

Pytanie do § 1 ust. 1 pkt 18) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Na jakie konkretne wymagania z Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12.10.2005 r. powołuje się Zamawiający w definicji Zaplecza technicznego. Rozporządzenie zasadniczo nie określa wymogów zaplecza a jedynie określa elementy opisu zaplecza technicznego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zaplecze powinno spełniać wymogi zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ §33. Skrajnia zgodna z UIC 505-1. Zamawiający wykreślił z definicji zapisy dotyczące Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.10.2005 r.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §1 ust. 1 pkt. 18) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„18) Zaplecze technicznym – należy przez to rozumieć zaplecze, w którym będą świadczone usługi utrzymania Pojazdów na Poziomach od P1 do P4”.

Pytanie do §1 ust. 1 pkt 22) i 27) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o doprecyzowanie definicji Uszkodzenia/Usterki poprzez wskazanie wprost w treści pkt 22 i 27 w § 1 ust. 1 Umowy na dostawę rozumienia tych terminów. Przy tym, wnosimy o przekazanie Instrukcji Bt-2 i Załącznika nr 2 do niej.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. W ocenie Zamawiającego definicje są precyzyjne i nie wymagają uszczegółowienia.

Pytanie do §1 ust. 1 pkt 26) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o uregulowanie postanowień dotyczących Awarii i powiązanej odpowiedzialności i w sposób odpowiadający obowiązującym zasadom prawa cywilnego i standardom rynkowym. Ponadto, w obecnej treści definicja nie koresponduje z logiką innych postanowień umowy, w tym z zakresem usług utrzymania i odpowiedzialności Stron. W tym kontekście, wnosimy o zmianę definicji Awarii w § 1 ust. 1 pkt 26 poprzez wykreślenie na końcu słów „lub niewłaściwe utrzymanie”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku. Ponadto, Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla wykreślenia słów „lub niewłaściwe utrzymanie”.

Pytanie do §1 ust. 1 pkt 28) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie całej definicji „Wymaganiu Zmian”, która nie koresponduje z logiką innych postanowień umowy a ponadto kwestie niezgodności z wymaganiami umownymi reguluje już „Raport niezgodności” zdefiniowany w § 1 ust. 1 pkt 29).

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §2 pkt 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o doprecyzowanie w tym punkcie, że przeszkolenie dotyczy wyłącznie pracowników

Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do § 3 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie, czy wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 „Wynagrodzenie łączne za dostawę 20 Pojazdów”, obejmuje łączne wynagrodzenie za dostawę 20 Pojazdów oraz szkolenie i dostawę Wyprawki czy tylko za dostawę 20 Pojazdów bez szkoleń i Wyprawki?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wynagrodzenie, o którym mowa powyżej obejmuje wszystkie elementy kosztotwórcze wytworzenia i dostarczenia pojazdu wraz z czynnościami towarzyszącymi, tj. szkolenie i wyprawka. Zamawiający wskazał to jednoznacznie w §3 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie do § 3 ust. 1a Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie, czy wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1a „Maksymalne wynagrodzenie łączne za dostawę 30 Pojazdów”, obejmuje łączne wynagrodzenie za dostawę 30 Pojazdów oraz szkolenie i dostawę Wyprawki czy tylko za dostawę 30 Pojazdów bez szkoleń i Wyprawki?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wynagrodzenie o którym mowa powyżej obejmuje wszystkie elementy kosztotwórcze wytworzenia i dostarczenia pojazdu wraz z czynnościami towarzyszącymi, tj. szkolenie i wyprawka.

Pytanie do § 3 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o określenie momentu przejścia na Zamawiającego własności każdego z Pojazdów oraz Wyprawki na dzień zapłaty części ceny za dany Pojazd lub Wyprawkę.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że sformułowane w ten sposób pytanie jest niezrozumiałe.

Pytanie do §3 ust. 5 ppkt 1) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Zgodnie z SIWZ do oceny ofert mają być przyjęte stawki za świadczenie usług utrzymania za 1 km przebiegu Pojazdu, będącej podstawą do obliczenia kosztów świadczenia usług utrzymania, przy założeniu minimalnego przebiegu 247 328 km rocznie. W ust. 5 ppkt 1 mowa o 240.000 km rocznie. Wnosimy o ujednolicenie tych wartości.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż podana w §3 ust. 5 pkt 1) wzoru umowa wartość nie ma nic wspólnego z przebiegiem wskazanym jako podstawa do obliczenia wartości oferty w zakresie świadczenia usług utrzymania wskazanym w SIWZ.

Pytanie do § 3 ust. 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wynagrodzenie za usługi utrzymania naliczane jest proporcjonalnie do przebiegu lokomotywy, w związku z tym gdy lokomotywa jest wycofana z ruchu, nie ma podstaw do naliczania w tym czasie wynagrodzenia za usługi utrzymania. Wnosimy zatem o wykreślenie ust.7 z § 3 Umowy na dostawę jako pozostającego bez związku z przedmiotem usług utrzymania.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §5 ust. 1 pkt 1) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę w par 5 ust. 1 pkt 1) nazwy pojazdu odpowiednio do nowej definicji oraz konsekwentnie zmianę treści pkt 1 na następującą:

„1) dostarczenia do Zamawiającego dodatkowych 10 (słownie: dziesięciu) nowych lokomotyw elektrycznych lokomotyw, która może być eksploatowana na terenie RP pod napięciem zasilania 3 kV DC („Pojazdów objętych prawem opcji”) dla potrzeb wykonywania przewozów pasażerskich.”

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienił przedmiotowy zapis.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §5 ust. 1 pkt. 1) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„1) dostarczenia do Zamawiającego dodatkowych 10 (słownie: dziesięciu) Pojazdów („Pojazdów objętych prawem opcji”) dla potrzeb wykonywania przewozów pasażerskich.”

Pytanie do §8 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Treść ustępu 2 w §8 nie koresponduje z logiką definicji umownych Awarii, Uszkodzenia/Usterki i Wady. Awaria, Uszkodzenie/Usterka są określeniami stanu Pojazdu w następstwie jego wad i w tym kontekście nie można poprawnie i logicznie zastosować tych definicji bez błędów logicznych.

Odpowiednio zatem, wnosimy o wykreślenie z ust. 2 w §8 słów „Awarii lub Uszkodzeń/Usterek Pojazdów, spowodowanych” oraz zamianę słów „Wadą Pojazdu” na „Wad Pojazdu”. Zmieniona treść ust. 2 w §8 brzmiałaby w całości następująco: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność w szczególności za skutki i następstwa Wad Pojazdu (w tym wyniki z zastosowania przy budowie Pojazdu niewłaściwych materiałów lub technologii), błędami w oprogramowaniu i dokumentacji lub nienależytym świadczeniem usług utrzymania Pojazdów”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §8 ust. 3 pkt 1) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

„Trakcja” jest zjawiskiem fizycznym a nie rzeczą w odróżnieniu do sieci trakcyjnej, wnosimy o zatem o stosowną zmianę brzmienia tego postanowienia.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §8 ust. 3 pkt. 1) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„1) koszty naprawy sieci trakcyjnej uszkodzonej w skutek Wady Pojazdu”

Pytanie do §8 ust. 3 pkt 2), 3) i 5) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

W kontekście wcześniejszych uwag dotyczących definicji Awarii/Uszkodzeń/Usterek/Wad, dla zachowania spójności logicznej postanowień umownych, wnosimy o wykreślenie w ust. 3 w §8 punktów 2, 3, oraz wykreślenie z pkt 5 słów „Awarii lub Uszkodzeń/Usterek”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §8 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dodanie na końcu §8 ustępu o następującej treści: „łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z Umowy lub w związku z nią, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do 60% kwoty wynagrodzenia netto, o którym mowa §3 ust. 1 Umowy. Strony jednocześnie wyłączają odpowiedzialność z tytułu utraty spodziewanych zysków i korzyści. Powyższe ograniczenie odpowiedzialności nie ma zastosowania w przypadkach gdy odpowiedzialność odszkodowawcza jest obligatoryjna z mocy bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności gdy szkoda wyrządzona została z winy umyślnej.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę treści § 9 na następującą:

„Żadna ze Stron nie może przenieść praw ani obowiązków wynikających z niniejszej Umowy na osoby trzecie bez uprzedniej pisemnej zgody drugiej Strony, za wyjątkiem gdy przeniesienie całości lub dowolnej części praw lub obowiązków następuje w formie następstwa prawnego pod tytułem ogólnym lub na rzecz spółki powiązanej, która jest bezpośrednio lub pośrednio kontrolowana przez Stronę, kontroluje daną Stronę lub jest kontrolowana przez spółkę, która bezpośrednio lub pośrednio kontroluje daną Stronę.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §10 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Brak w dokumentach przetargowych załącznika nr 12, o którym mowa w ust. 4 §10.

Jednocześnie, z uwagi na zbyt daleko idący wymóg zawarty w ust. 4 §10 (audyty podwykonawców), wnosimy o wykreślenie ust. 4 w §10 w całości. Wykonawca stosownie do §8 Umowy odpowiada za działania lub zaniechania osób trzecich, w tym podwykonawców, jak za swoje własne.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §10 skreśla się w całości brzmienie ust. 4.

Pytanie do §11 ust. 4 oraz ust. 2 pkt 12) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Zmiana miejsca świadczenia usług utrzymania powinna być uzgodniona przez Strony, nie może być jednostronną decyzją Zamawiającego. Stosownie zatem wnosimy o zmianę treści pkt 12 poprzez zastąpienie słów „na wnioskowane przez Zamawiającego miejsce” na słowa „na miejsce uzgodnione przez Strony”.

Jednocześnie, z uwagi na niedopuszczalne naruszenie równowagi praw Stron, wnosimy o wykreślenie ust. 5 w §11 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §12 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie w zdaniu pierwszym ustępu 2 słów „całości lub”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §12 ust. 2 pkt 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wskazany w pkt 1 ust. 2 termin 60 dni jest niezgodny z bezwzględnie obowiązującym postanowieniem art. 145 ustawy prawo zamówień publicznych. Wnosimy o wyjaśnienie próby naruszenia bezwzględnie obowiązujących przepisów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie było celowym naruszenie bezwzględnie obowiązujących przepisów. Zamawiający dokona poprawy postanowień umowy w tym zakresie.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §12 ust. 2 pkt. 1) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„1) gdy zaistnieje istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy – prawo odstąpienia może być wykonane w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o tych okolicznościach;”

Pytanie do §12 ust. 2 pkt 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Uprawnienie nadane postanowieniem ust. 2 pkt 2 część pierwsza: „nieprzekazania Zamawiającemu w terminie przez Wykonawcę Zezwolenia - prawo odstąpienia może być wykonane w terminie 90 dni od dnia, w którym dokument powinien być dostarczony,” jest nadmiarowe, zakłada przy tym brak terminu naprawienia niewykonania w/w obowiązku w terminie. Wnosimy o dodanie po słowach „nieprzekazania Zamawiającemu w terminie przez Wykonawcę Zezwolenia” słów „pomimo wezwania Wykonawcy do zaniechania naruszeń i wyznaczenia mu dodatkowego co najmniej 120 dniowego terminu” oraz stosownej zmiany terminu na odstąpienie. Stosownie, nowa treść tego postanowienia powinna brzmieć:

„2) nieprzekazania Zamawiającemu w terminie przez Wykonawcę Zezwolenia pomimo wezwania Wykonawcy do zaniechania naruszeń i wyznaczenia mu dodatkowego co najmniej 120 dniowego terminu - prawo odstąpienia może być wykonane w terminie 90 dni od bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu na dostarczenie dokumentu,”.

Ponadto wnosimy o doprecyzowanie, że prawo odstąpienia dotyczy wyłącznie części umowy nie wykonanej do dnia odstąpienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §12 ust. 2 pkt 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Uprawnienie nadane postanowieniem ust. 2 pkt 2 część druga jest nadmiarowe. Wnosimy o zmianę słów „30 dni” na „90 dni”. Ponadto wnosimy o doprecyzowanie, że prawo odstąpienia dotyczy wyłącznie części umowy nie wykonanej do dnia odstąpienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §12 ust. 2 pkt 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Uprawnienie nadane postanowieniem w § 12 ust. 2 pkt 3 jest nadmiarowe. Wnosimy o zmianę słów „30 dniowego” na „90 dniowego”. Ponadto wnosimy o doprecyzowanie, że prawo odstąpienia dotyczy wyłącznie części umowy nie wykonanej do dnia odstąpienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §12 ust. 2 pkt 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Uprawnienie nadane postanowieniem w § 12 ust. 2 pkt 4 jest nadmiarowe. Wnosimy o zmianę słów „30 dni” na „90 dni”. Ponadto wnosimy o doprecyzowanie, że prawo odstąpienia dotyczy wyłącznie części umowy nie wykonanej do dnia odstąpienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §12 ust. 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Uprawnienie nadane postanowieniem w § 12 ust. 3 stanowi zbyt daleko idące zachwianie równowagi stron i sprzeczne z istotą określonych świadczeń, zatem wnosimy o jego wykreślenie w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §12 ust. 4 pkt 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Uprawnienie nadane postanowieniem w § 12 ust. 4 pkt 2 jest nadmiarowe. Wnosimy o zmianę słów „7 dni” na „90 dni”. Ponadto wnosimy o doprecyzowanie, że prawo odstąpienia dotyczy wyłącznie części umowy nie wykonanej do dnia odstąpienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §12 ust. 4 pkt 5 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę § 12 ust. 5 poprzez zastąpienie słów „w całości” słowami „w jakiegokolwiek części” oraz zastąpienie słów „za kolejne trzy miesiące” słowami „za którykolwiek miesiąc”. Ponadto, wnosimy o dodanie na końcu ust. 5 uprawnienia Wykonawcy do wypowiedzenia umowy z zachowaniem 6-miesięcznego terminu wypowiedzenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §13 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o doprecyzowanie w ust. 4 § 13, że przedstawiciele Stron będą dostępni w godzinach pracy wedle regulaminu swojego pracodawcy. Zdecydowanie wnosimy o wykreślenie sformułowania „do dyspozycji” jako zbyt daleko idącego i wykraczającego poza zakres praw i obowiązków w relacji pracownik-pracodawca określony przepisami kodeksu pracy.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §13 ust. 4 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„4. Wyznaczeni Przedstawiciele będą do dostępni dla drugiej Strony podczas realizacji umowy w godzinach pracy swojego pracodawcy”

Pytanie do §15 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

W przypadku Wykonawcy działającego w konsorcjum, będzie potrzebna większa niż dwie podpisywanych egzemplarzy umowy, wnosimy zatem o stosowną zmianę w tym ustępie.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §15 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

W żadnej mierze nie może chodzić o wszelką pomoc, w tym mającą na celu wyręczanie Zamawiającego w jego obowiązkach. Wnosimy zatem o doprecyzowanie/potwierdzenie, że w tym ustępie mowa wyłącznie o pomocy Wykonawcy w zakresie niezbędnym ze strony Wykonawcy do załatwienia określonych formalności.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §15 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2. Wykonawca zobowiązuje się udzielić Zamawiającemu pomocy przy załatwianiu formalności wymaganych prawem związanych z wjazdem, pobytem i wyjazdem przedstawicieli lub pracowników Zamawiającego na terytorium inne niż obszar Polski, w zakresie koniecznym dla załatwienia niezbędnych formalności, w jakim wjazd, pobyt lub wyjazd tych osób pozostaje w związku z wykonywaniem Umowy.”

Pytanie do §15 ust. 5 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dodanie na końcu ust. 5 § 15, następującej treści: „W dalszej kolejności pierwszeństwo ma Oferta, a następnie inne dokumenty w kolejności załączenia do Umowy”

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychylił się do wniosku Wykonawcy jednakże w dalszej w dalszej kolejności hierarchia dokumentów jest następująca: Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności, Lista Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, Oferta, a następnie pozostałe załączniki do umowy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §15 ust. 5 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„5. W razie sprzeczności postanowień któregośkolwiek załącznika z pozostałymi postanowieniami umowy, nadrzędny charakter mają postanowienia umowy. W dalszej kolejności pierwszeństwo mają Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności, Lista Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, Oferta, a następnie pozostałe załączniki.”

Pytanie do §15 ust. 4 pkt 14 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o podanie tytułu załącznika nr 4 do Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem PKP IC.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §15 ust. 4 pkt. 14) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

*„14) Załącznik nr 14 – załącznik nr 4 do Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem PKP Intercity S.A.
„Wykaz wewnętrznych przepisów PKP Intercity S.A.””*

Pytanie do §16 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o potwierdzenie i stosowną zmianę, że w ust. 4 § 16 chodzi o dokument Incoterms 2010 w miejsce „Incoterms 2000.”

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §16 ust. 4 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„4. Transport i dostawa Pojazdów nastąpi na warunkach Delivered Duty Unpaid (DDU) w rozumieniu Incoterms 2010.”.

Pytanie do §17 ust. 2 pkt 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie w pkt 3 słowa „wszelkich” i przekazanie zamkniętej listy dokumentów, do których sporządzenia i przekazania jest zobowiązany Wykonawca.

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychyła się do wniosku Wykonawcy. W zakresie zamkniętej listy dokumentów Zamawiający informuje, że w umowie zawarto wszystkie wymagane dokumenty.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §17 ust. 2 pkt. 3) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„3) sporządzenia w języku polskim i przekazania Zamawiającemu dokumentacji, o której mowa w ust. 4, i pozostałych dokumentów wymienionych w umowie”

Pytanie do §17 ust. 2 pkt 8 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zastąpienie w pkt 8) słowa „osób” słowami „pracowników Zamawiającego”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §17 ust. 2 pkt 11) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Treść oświadczeń gwarancyjnych jest w sposób wyczerpujący i odpowiadający wymogom kodeksu cywilnego zawarta w treści samej umowy, w tym § 23¹ Umowy. Zatem, w celu uniknięcia zbędnych powtórzeń i nadmierowej papierologii, o wykreślenie pkt 11 z ustępu 2 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §17 ust. 3 zdanie ostatnie Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Jednostki notyfikowane potwierdzają zgodność danego pojazdu z odpowiednimi normami i przepisami prawnymi, a nie z wymaganiami indywidualnymi danego Zamawiającego. Zatem wymóg określony w zdaniu ostatnim jest niemożliwy do spełnienia przez jakiegokolwiek Wykonawcę. Stosownie zatem wnosimy o jego wykreślenie.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Wymóg postawiony przez Zamawiającego jest jego praktyką z wcześniejszych realizowanych projektów, a tym samym jest nie jest prawdą, iż nie jest możliwy do spełnienia. Zamawiający oczekuje przedstawienia notyfikacji pojazdu i potwierdzenia wykonania pojazdu zgodnie z SIWZ przez jednostkę notyfikowaną. Notyfikacja pojazdu i potwierdzenie wykonania pojazdu zgodnie z SIWZ stanowią dwa oddzielne dokumenty.

Pytanie do §17 ust. 4 zdanie ostatnie Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

DTR ani WTO nie zawierają postanowień odnoszących się do fazy produkcyjnej Pojazdów, wnosimy o stosowne doprecyzowanie/zmianę.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. WTO odnosi się również do fazy produkcyjnej (odbioru częściowe). DTR poszczególnych zespołów/podzespołów/części mogą dotyczyć również montażu na pojeździe, a zatem dotyczyć fazy produkcyjnej.

Pytanie do §17 ust. 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o usunięcie ust. 7 w § 17 w całości. Jeżeli Pojazd uzyskał zezwolenie na włączenie do eksploatacji, oznacza to, że spełnia odpowiednie normy.

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi sprzeczności między postawionymi wymaganiami a tym samym Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §17 ust. 8 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie słowa „wszelkie” oraz dopisanie na końcu tego ust. 8 nowego zdania: „Postanowienia tego ustępu nie dotyczą wystawienia i dostarczenia świadectwa sprawności technicznej”. Takie świadectwo wystawia przewoźnik.

Odpowiedź

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku Wykonawcy. Koniec nowego zdania zostaje uzupełniony o zapis „Świadectwo Sprawności Technicznej wystawia Zamawiający”.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §17 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2. Wykonawca zapewnia, że Pojazdy będą posiadały wymagane regulacjami prawnymi dokumenty uprawniające do eksploatacji Pojazdu na infrastrukturze kolejowej na terenie Polski, w szczególności Zezwolenie, zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi, ważne najpóźniej od momentu dostawy pierwszego Pojazdu. Świadectwo Sprawności Technicznej wystawia Zamawiający.”

Pytanie do §17 ust. 10 i 11) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wymóg określony w §17 ust. 10 i 11 jest zbyt daleko idącą ingerencją w obszar wykonywanego świadczenia i przy tym prowadzonej działalności przez podmiot prywatny. Nie znajdują te postanowienia jakiegokolwiek oparcia ani w stosowanych praktykach rynkowych ani tym bardziej w obowiązujących przepisach. W szczególności nie znajduje ten wymóg oparcia w przepisach prawa cywilnego dającego uprawnienia kontrolne wobec dostawcy ani w obowiązkach zleceniobiorcy do przekazywania dającemu zlecenie potrzebnych informacji o przebiegu sprawy. Wnosimy o wykreślenie ust. 10 i 11 w §17 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §17 ust. 10 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„10. Wykonawca niniejszym udziela Zamawiającemu nieodwołalnego pełnomocnictwa o treści określonej w Załączniku nr 6 do umowy do uczestniczenia w konsultacjach przed Prezesem UTK w trakcie postępowania dotyczącego uzyskania Zezwolenia oraz wglądu do dokumentów składanych w postępowaniu, w tym objętych tajemnicą przedsiębiorstwa Wykonawcy. Wykonawca niniejszym zrzeka się prawa odwołania pełnomocnictwa, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym.”

2. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §17 ust. 11 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„11. Przyjęcie pełnomocnictwa, o którym mowa w ust. 10 powyżej nie stanowi jakiegokolwiek zobowiązania dla Zamawiającego do podjęcia jakichkolwiek czynności w postępowaniu o uzyskanie dokumentu uprawniającego do eksploatacji pojazdu kolejowego na infrastrukturze RP. Strony są zgodne, że poprzez przyjęcie pełnomocnictwa Zamawiający nie przyjmuje jakiegokolwiek odpowiedzialności reprezentowanie Wykonawcy w postępowaniu o uzyskanie dokumentu uprawniającego do eksploatacji pojazdu kolejowego na infrastrukturze RP, zaś pełnomocnictwo to służy kontroli działań Wykonawcy w ramach tego postępowania. Udzielenie przez Wykonawcę pełnomocnictwa, o którym mowa ust. 10 powyżej nie zwalnia Wykonawcy z samodzielnego i skutecznego podjęcia w postępowaniu o uzyskanie Zezwolenia wszelkich czynności, które są wymagane dla uzyskania takiego dokumentu”

Pytanie do §17 ust. 12 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania w §17 ust. 12 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §17 ust. 13 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie tego ustępu 13 w §17 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §18 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Farby chemoutwardzalne są wycofywane ze stosowania w przemyśle z uwagi na uciążliwość dla środowiska naturalnego i pogorszenie warunków bezpieczeństwa pracy. Farby wodorozcieńczalne gwarantują taką samą jakość powłok przy znacznie mniejszej degradacji środowiska. W związku z tym wnosimy o wykreślenie w ust. 2 i innych postanowieniach Umowy, o których mowa o farbach chemoutwardzalnych wymogu stosowania farb chemoutwardzalnych. Alternatywnie wnosimy o dopuszczenie malowania farbami innymi niż tylko chemoutwardzalne.

Odpowiedź

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku dopuszczając malowanie farbami chemoutwardzalnymi lub wodorozcieńczalnymi.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §18 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2. Kolorystyka zewnętrzna zostanie wykonana z użyciem farby chemoutwardzalnej lub wodorozcieńczalnej, wraz z lakierem antygrafitti. Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego trzy warianty wykonania zewnętrznej powłoki lakierniczej. W ramach przygotowania wariantów kolorystyki zewnętrznej Pojazdów należy przewidzieć w każdym wariantcie umieszczenie wszystkich napisów i oznaczeń zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie powszechnie obowiązującymi przepisami, oraz logo Zamawiającego”

Pytanie do §18 ust. 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Postanowienie §18 ust. 7 o tym, że głos decydujący w sprawie projektu i wariantów powłoki należy do Zamawiającego ewidentnie narusza zasadę równości stron i nie znajduje uzasadnienia w kontekście ustępów poprzedzających. Wnosimy zatem o udostępnienie wyczerpujących wytycznych Zamawiającego odnośnie do design Pojazdu, w tym zakresie oczekiwanej kolorystyki pojazdu już na tym etapie postępowania oraz doprecyzowanie w ust. 7, że w przypadku braku zgody Stron co do szczegółowych rozwiązań, rozstrzygnięcie w tym zakresie Strony powierzą podmiotowi trzeciemu specjalizującemu się w przedmiotowych kwestiach.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §18 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...) –

Wnosimy o wykreślenie w §18 ust. 9 słów „wnętrza i”. O ile zrozumieliśmy jest wymóg dotyczący wnętrza o tyle w stosunku do wnętrza pojazdu nie znajduje on jakiegokolwiek uzasadnienia i jest wymogiem nadmiarowym.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §18 ust. 8 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„8. Wykonawca zobowiązuje się do nieużywania wzorów i ustalonej kolorystyki designu zewnątrz Pojazdów dla innych celów niż związanych z realizacją umowy.”

Pytanie do §19 ust. 4 pkt 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zastąpienie w §19 ust. 4 w pkt 4) słowa „osób” słowami „pracowników Zamawiającego”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §19 ust. 4 pkt 5 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dodanie na końcu tego pkt 5 w §19 ust. 4 Umowy następujących słów: „przy tym koszty dostępu do infrastruktury kolejowej oraz koszty energii elektrycznej pokrywa Zamawiający.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §19 ust. 4 pkt 6 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zastąpienie w pkt 6) słów „podpisania protokołu przekazania Wyprawki” słowami „z datą dostawy Wyprawki”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §20 ust. 1 pkt 6 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie w 20 ust. 1 pkt 6 słów „zawory rozrządcze” oraz słów „systemy gaśnicze”.

Odpowiedź

Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku Wykonawcy. Zapis w stosunku do zaworów rozrządczych zostanie usunięty, w przypadku zaś systemów gaśniczych – zapis nie zostanie wykreślony gdyż w zależności od rozwiązania systemu gaśniczego zabudowanego na pojeździe może wymagać on dokumentacji paszportowej.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §20 ust. 1 pkt. 6) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„6) Wzory Dokumentacji Paszportowej wymagające akceptacji Zamawiającego dla wymienionych urządzeń: zbiorniki powietrza, systemy gaśnicze (jeśli zastosowane rozwiązanie tego wymaga) – 3 egzemplarze;”

Pytanie do §20 ust. 1 pkt 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Oczekiwanie Zamawiającego musi zostać dookreślone (pewność świadczenia). W związku z tym wnosimy o wykreślenie słów „oraz innych wymaganych przez Zamawiającego”.

Ponadto, karty zespołów i podzespołów stanowią część książki pojazdu, która prowadzi dysponent pojazdu/przewoźnik.

W tym kontekście obowiązek sporządzenia i przekazania takich kart przez Wykonawcę jest nadmiarowy i wykracza dalece poza obowiązujące w tym zakresie standardy.

Wykonawca może przekazać Zamawiającemu dane niezbędne do wypełnienia takich kart i w tym celu konieczne jest sporządzenie przez Zamawiającego wykazu takich danych dla każdego zespołu i podzespołu.

Wnosimy tym samym o stosowną zmianę tego punktu 7 w §20 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku. Zapis „i pokrewne, inne wymagane przez Zamawiającego” zostaje usunięty. Pozostała część punktu pozostaje bez zmian.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §20 ust. 1 pkt. 7) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„7) Karty zespołów i podzespołów: zestawów kołowych, ram wózków, silników trakcyjnych, nadwozia, sprzęgów, przekształtników trakcyjnych, przetwornic statycznych, klimatyzatorów, sprężarki/sprężarek, pantografów, wyłącznika szybkiego, prędkościomierzy i rejestratorów zdarzeń, rejestrator CCTV, radiotelefonów, urządzeń bezpieczeństwa (generatorów SHP i SIFA), urządzenia ETCS”

Pytanie do §20 ust. 1 pkt 8 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Lista podzespołów i zespołów o których mowa w tym punkcie 8 w §20 ust. 1 Umowy powinna być uprzednio uzgodniona przez Strony (dookreślona i zdefiniowana). Wnosimy zatem o dodanie na końcu tego pkt 8 słów „po uprzednim uzgodnieniu przez Strony”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. Lista podzespołów i zespołów zawarta jest w załączniku nr 10 do wzoru umowy. Lista ta nie podlega dodatkowym uzgodnieniom.

Pytanie do §20 ust. 1 pkt 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie tego punktu 9 w §20 ust. 1. Certyfikaty na materiały niemetalowe były lub będą przedstawione jednostce badawczej na etapie prac związanych z włączeniem typu pojazdu do eksploatacji w Polsce. Deklaracja zgodności wystawiana przez producenta dla każdego pojazdu powinna być wystarczającym dowodem na zastosowanie odpowiednich materiałów niemetalowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §20 ust. 1 pkt 10, 11, 12, 13 i 15, 16, 17, 18 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Dokumenty wskazane w §20 Umowy w ust. 1 pkt 10, 11, 12, 13 i 15, 16, 17 oraz 18 stanowią już część DTR. Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje powielenia tych informacji w dodatkowych odrębnych dokumentach? Czy wystarczy, że te dokumenty będą w ramach DTR?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje powielenia tych informacji w dodatkowych dokumentach.

Pytanie do §20 ust. 1 pkt 14 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Oczekiwanie wyrażone w pkt 14 w ust. 1 §20 Umowy jest fizycznie praktycznie niemożliwe do spełnienia i zdecydowanie nadmiarowe, a przy tym nieuzasadnione jakąkolwiek praktyką rynkową ani względami technicznymi i prawnymi. W trakcie produkcji pojazdu powstaje kilka tysięcy dokumentów z takich prób i testów pojazdu oraz jego poszczególnych podzespołów i zespołów. Wnosimy zatem o wykreślenie tego pkt 14. Zakres standardowych prób i testów oraz dokumentów konkludujących takie testy znajduje się w WTWiO.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku. Zamawiający będzie żądał przedstawienia wzorów protokołów wszelkich prób stacjonarnych i testów o ile nie występują one w WTO– w ilości 2 egzemplarzy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §20 ust. 1 pkt. 14) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„14) Wzory protokołów wszelkich prób stacjonarnych i testów o ile nie występują one w WTO – w ilości 2 egzemplarzy”

Pytanie do §20 ust. 1 pkt 16 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie treści: „(rysunki wykonawcze, nr katalogowe, rysunki poglądowe z wymiarami montażowymi, producentów)”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §20 ust. 2 i ust. 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Jednostki notyfikowane nie zatwierdzają dokumentacji wymienionej w ust. 2 i 3 w §20 Umowy, zatem ten wymóg jest niemożliwy do spełnienia przez jakiegokolwiek Wykonawcę. Jednostka badawcza ocenia i uzgadnia tę dokumentację na etapie uzyskiwania zezwolenia na włączenie do eksploatacji. Stosownie zatem wnosimy o wykreślenie tych punktów w całości..

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §20 ust. 5 pkt 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wskazane atesty są przedmiotem weryfikacji na etapie uzyskiwania zezwolenia na włączenie do eksploatacji i wobec tego wymóg dostarczenia tej dokumentacji jest nadmiarowy – z każdym Pojazdem dostarczana jest bowiem deklaracja zgodności. Stosownie zatem wnosimy o wykreślenie pkt 2 z ust. 5 w §20 Umowy w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §20 ust. 5 pkt 6 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Dokumentacja dotycząca zbiorników ciśnieniowych i urządzeń podlegających TDT w zakresie wystarczających dla potrzeb Zamawiającego jest zawarta w dokumentacji, o której mowa w pkt 4 z ust. 5 w §20 Umowy. Stosownie zatem wnosimy o wykreślenie pkt 6 z ust. 5 w §20 Umowy w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §20 ust. 6 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Nie wszystkie dokumenty wskazane przez Zamawiającego w tym ustępie mogą być dostarczone w oryginale (np. zezwolenie). Wobec powyższego wnosimy o wykreślenie w pierwszym zdaniu, po przecinku słów „w oryginale”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. Zapis tego punktu uwzględnia brak możliwości przekazania dokumentu w oryginale.

Pytanie do §20 ust. 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Większość dokumentów, do których odwołuje się ust. 7 w §20 Umowy ze swojej istoty nie mogą zostać przekazane w wersji edytowalnej. W związku z tym, prosimy o wykreślenie tego punktu w całości, ewentualnie doprecyzowanie, że zakres dokumentów w formie edytowalnej będzie uzgodniony uprzednio przez Strony.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §20 ust. 7 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

*„7. Niezależnie od obowiązku przekazania Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 do 5 w formie papierowej w ilości w/w egzemplarzy, Wykonawca zobowiązany jest do przekazania tych dokumentów również w formie pdf oraz formie edytowalnej (dokumentacja konstrukcyjna w formie 2D w formacie *.dwg lub *.dxf oraz w formie 3D w formacie *.step lub *.parasolid) na DVD/CD lub nośniku elektronicznym, w formacie umożliwiającym ich kopiowanie”.*

Pytanie do §20 ust. 10 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Zakres zmian nie może pozostać dowolny, zatem określony w ust. 10 w §20 Umowy wymóg nie ma uzasadnienia ani odzwierciedlenia w równowadze stron ani praktyce rynkowej. Stosownie zatem wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi o zmiany z wyboru Wykonawcy i nie dotyczy to przypadków, gdy zmiana DSU nastąpi z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w szczególności z przyczyn zależnych od Zamawiającego. Zmiany DSU z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, a w szczególności z przyczyn zależnych od Zamawiającego mogą być wykonane na odrębne zlecenie Zamawiającego i za ustaloną cenę.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Celem doprecyzowania SIWZ Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §20 ust. 10 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„10. Wykonawca na wniosek Zamawiającego lub z własnej inicjatywy zobowiązany będzie do przygotowania na swój koszt niezbędnych zmian lub aktualizacji do Dokumentacji Systemu Utrzymania w całym okresie świadczenia usługi utrzymania. Każda wnioskowana zmiana musi zawierać uzasadnienie, poparte wskazaniem „słabych punktów” dokumentacji determinujących te zmiany. Wykonawca przekaże Zamawiającemu raporty z przeprowadzonych analiz znaczenia zmiany zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 402/2013 z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie wspólnej metody oceny bezpieczeństwa w zakresie wyceny i oceny ryzyka i uchylające rozporządzenie (WE) nr 352/2009.”

Pytanie do §21 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Prawo nadzorowania nie koresponduje z istotą stosunku prawnego łączącego Strony oraz w sposób ewidentny jest oczekiwaniem nadmiarowym i zaburzającym równowagę stron. Wnosimy o zmianę słów „nadzorowania całego” na słowo „sprawdzenia”.

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §21 ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„1. Zamawiającemu przysługuje za pośrednictwem jego upoważnionych przedstawicieli, prawo do sprawdzania całego procesu produkcyjnego Pojazdów u Wykonawcy i jego podwykonawców”.

Pytanie do §21 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Uprawnienie określone w ust. 2 w §20 Umowy jest nie do zaakceptowania w obowiązujących standardach rynkowych i prawnych. Wnosimy o wykreślenie ust. 2 w §20 Umowy w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Rejestrowany materiał wykorzystywany będzie wyłącznie celem dokumentowania prawidłowości procesu produkcyjnego.

Pytanie do §21 ust. 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wykonawca może się zobowiązać jedynie do jednego odbioru końcowego każdego Pojazdu. W związku z tym wnosimy o zmianę treści tego ustępu na następującą nową treść: „Każdy pojazd będzie podlegać końcowemu odbiorowi fabrycznemu oraz odbiorowi podczas przekazania Zamawiającemu. Odbiory te będą prowadzone z udziałem upoważnionych pracowników Zamawiającego i Wykonawcy.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. W ocenie Zamawiającego zapis punktu jest klarowny – każdy pojazd podlega odbiorom częściowym oraz odbiorowi fabrycznemu i końcowemu przy czym każdy z odbiorów może podlegać powtórzeniu w przypadku wyniku negatywnego.

Pytanie do §21 ust. 4 pkt 1 - 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Z uwagi na konieczność produkowania wielu zespołów i podzespołów z dużym wyprzedzeniem w stosunku do produkcji lokomotywy, Wykonawca nie może zobowiązać się do prowadzenia odbiorów częściowych. Wnosimy o wykreślenie punktów pkt 1 - 3 w §21 ust. 4 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §21 ust. 4 pkt 4 c) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie wymogu „Próby przeprowadzić na odcinku minimum 250 km w jedną stronę przy czym 150 km przy Vmax.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §21 ust. 6 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie tego ust. 6 w §21 Umowy w całości albo doprecyzowanie, że brak potwierdzenia ze strony Zamawiającego terminie 24 godzin od powiadomienia przez Wykonawcy oznacza skuteczne doręczenie powiadomienia.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy w zakresie treści proponowanego doprecyzowania. Doprecyzowanie obejmuje dodanie zapisu: „W przypadku braku potwierdzenia ze strony Zamawiającego w terminie 24 godzin od powiadomienia przez Wykonawcę oznacza skuteczne

doręczenie powiadomienia.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §21 ust. 6 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„6. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 5 dla swej skuteczności wymaga pisemnego potwierdzenia ze strony Zamawiającego o doręczeniu w/w informacji, na następujący wskazany przez Wykonawcę adres e-mail lub fax: W przypadku braku potwierdzenia ze strony Zamawiającego w terminie 24 godzin od powiadomienia przez Wykonawcę oznacza skuteczne doręczenie powiadomienia.”

Pytanie do §21 ust. 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie tego ust. 7 w §21 Umowy w całości albo zmianę treści tego ust, na następującą: „Zamawiający decyduje o przybyciu wyznaczonych przez siebie przedstawicieli na wyznaczone odbiory. W przypadku, gdy pomimo wystosowanego we właściwym czasie zaproszenia upoważnieni przez Zamawiającego przedstawiciele nie wezmą udziału w odbiorze częściowym lub fabrycznym Pojazdu, Wykonawca ma prawo dokonać odbiorów samodzielnie ze skutkiem jakby udział brał przedstawiciel Zamawiającego.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż po otrzymaniu powiadomienia od wykonawcy zobligowany będzie do uzgodnienia nowego terminu (w przypadku zdarzeń losowych) lub dopuszczenia Wykonawcy do samodzielnego odbioru częściowego. W przypadkach dotyczących terminu przesunięcia odbiorów fabrycznych z winy Zamawiającego zmiany te nie będą powodowały naliczania kar umownych.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §21 ust. 7 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„7. Zamawiający decyduje o przybyciu wyznaczonych przez siebie przedstawicieli na wyznaczone odbiory. W przypadku, gdy pomimo wystosowanego we właściwym czasie zaproszenia upoważnieni przez Zamawiającego przedstawiciele nie wezmą udziału w odbiorze częściowym lub fabrycznym Pojazdu, Wykonawca o fakcie tym obowiązany jest powiadomić Zamawiającego. Po otrzymaniu powiadomienia Zamawiający zobligowany jest do uzgodnienia nowego terminu (w przypadku zdarzeń losowych) lub dopuszczenia Wykonawcy do samodzielnego odbioru częściowego. W przypadkach dotyczących terminu przesunięcia odbiorów fabrycznych z winy Zamawiającego zmiany te nie będą powodowały naliczania kar umownych”.

Pytanie do §21 ust. 8 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Zdanie pierwsze z ust. 8 w §21 Umowy stanowi naruszenie równowagi Stron w Umowie. Wnosimy o doprecyzowanie, że każda ze Stron ponosi własne koszty związane z odbiorami.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §21 ust. 10 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Przed dopuszczeniem do odbiorów fabrycznych pojazd jest ważony i sporządzany jest odpowiedni protokół. Wnosimy zatem o wykreślenie ust. 10 w §21 Umowy w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §21 ust. 12 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

W punkcie 14 w §21 Umowy powiedziane jest, że wady istotne muszą zostać usunięte przed odbiorem końcowym. Wykonawca nie widzi możliwości jazd szkoleniowych na nieodebranych pojazdach. Wnosimy zatem o wykreślenie ust. 12 w §21 Umowy słów: „lub w czasie jazd szkoleniowych, o których mowa w § 17 ust. 2 pkt 9) umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §21 ust. 12 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„12. Jeżeli podczas odbiorów fabrycznych pierwszego i kolejnych Pojazdów zostaną ujawnione Wady istotne Pojazdów, upoważnieni przedstawiciele stron podpiszą protokół odbioru fabrycznego z wynikiem negatywnym wraz z stwierdzonymi Wadami istotnymi. Wykonawca zobowiązany będzie usunąć stwierdzone Wady istotne, a następnie ponownie ustalić z Zamawiającym termin odbioru fabrycznego”

Pytanie do §21 ust. 17 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę w §21 ust. 17 słowa „przedstawiciele” na słowo „ pracowników”. Dodatkowo, wnosimy o dodanie, że koszty dostępu do infrastruktury i mediów, w tym energii trakcyjnej na potrzeby szkoleń ponosi Zamawiający oraz o wskazanie, przeszkolenia ilu pracowników wymaga Zamawiający.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku w zakresie zmiany słowa „przedstawiciele” na „pracowników”. Zamawiający potwierdza, że ponosi koszty dostępu do infrastruktury i mediów (w tym energii trakcyjnej) na potrzeby szkoleń. Szczegółowe informacje dot. zakresu szkoleń oraz liczby osób Zamawiający zawarł w Rozdziale XVIII załącznika nr 1 do SIWZ.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §21 ust. 17 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„17. W ramach dostawy Pojazdów Wykonawca zobowiązany jest przeprowadzić jazdy szkoleniowe dla maszynistów, instruktorów oraz upoważnionych pracowników Zamawiającego. Zamawiający ponosi koszty dostępu do infrastruktury i mediów (w tym energii trakcyjnej) na potrzeby tych szkoleń”.

Pytanie do §21 ust. 20 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie ust. 20 w §21 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §21 ust. 21 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę w §21 ust. 21 poprzez zastąpienie dotychczasowej nową następującą treścią: „W trakcie każdego odbioru fabrycznego Wykonawca będzie informował Zamawiającego o czynnościach odbiorowych dotyczących podłogi pojazdu i całego pojazdu.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §21 ust. 22 i 23 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Prosimy o wykreślenie ust. 22 i 23 w §21 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykonawca zobowiązany będzie do przysyłania Zamawiającemu, od momentu rozpoczęcia pierwszego odbioru cząstkowego, raport z postępu czynności odbiorczych obejmujący co najmniej następujące informacje: czynności odbiorcze zaplanowane na dany dzień, wynik przeprowadzonych czynności, plan na kolejny dzień. Sprawdzanie procesu produkcji oraz odbiory odbywać się będą zgodnie z Załącznikiem nr 10 do Umowy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §21 ust. 22 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„22. Od momentu rozpoczęcia pierwszego odbioru cząstkowego Wykonawca przysłać będzie do Zamawiającego raport z postępu czynności odbiorczych obejmujący co najmniej następujące informacje: czynności odbiorcze zaplanowane na dany dzień, wynik przeprowadzonych czynności, plan na kolejny dzień.”

2. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §21 ust. 23 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„23. Sprawdzanie procesu produkcji oraz odbiory odbywać się będą zgodnie z Załącznikiem nr 10 do Umowy”.

Pytanie do §22 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Ustęp 4 w §22 Umowy stanowi naruszenie równowagi Stron. Wnosimy o zmianę/doprecyzowanie, że każda ze Stron ponosi własne koszty związane z odbiorami, w tym również, koszty delegacji pracowników Zamawiającego ponosi Zamawiający.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §23 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...) oraz innych dokumentów SIWZ

Wnosimy o wykreślenie z Umowy oraz innych odnośnych postanowień dokumentacji SIWZ odniesień do „rękojmi” i odpowiednią zmianę postanowień/odniesień w Umowie i SIWZ regulujących rękojmię.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §23 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę w §23 ust. 1 Umowy poprzez zastąpienie słów „następnego po protokolarnym odbiorze końcowym bez zastrzeżeń”, słowem „dostawy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §23 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę w §23 ust. 1 Umowy poprzez zastąpienie ostatniego zdania „Okres gwarancji będzie wydłużony o czas pozostawania Pojazdu w reklamacji.” Na następujące: Okres gwarancji będzie przedłużony o czas, w ciągu którego Zamawiający nie mógł korzystać z Pojazdu wskutek wady Pojazdu objętej gwarancją”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §23 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dodanie w §23 nowego ustępu precyzującego, że każdy z okresów gwarancyjnych określone w Umowie, w tym w 23 niezależnie od odnowień lub przedłużeń wygasają najpóźniej 12 miesięcy licząc od konkretnego pierwotnego okresu gwarancyjnego.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §23 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie z §23 w ust. 9 słów :”oraz elementów mających związek przyczynowy z występującą Wadą lub Uszkodzeniem/Usterką” – jako nadmiarowe i wykraczające dalece poza obowiązujące standardy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przypadku wystąpienia wady Pojazdu Wykonawca w ramach gwarancji zobowiązany będzie do usunięcia Wady poprzez jego naprawę lub do dostarczenia przedmiotu gwarancji wolnego od Wad, przez co w odniesieniu do Pojazdu rozumie się wymianę na nowe elementów wadliwych (uszkodzonych) oraz elementów mających związek przyczynowy z występującą Wadą lub Uszkodzeniem/Usterką. W przypadku odmowy wymiany elementów mających zdaniem Zamawiającego związek przyczynowy z występującą wadą Zamawiający będzie mógł zwrócić się do niezależnego podmiotu lub niezależnego eksperta o rozstrzygnięcie sporu. Koszty ekspertyzy poniesie Zamawiający z zastrzeżeniem, że w przypadku podtrzymania przez niezależny podmiot lub eksperta zasadności związku przyczynowego z przedmiotowym elementem, zostaną one przeniesione na Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §23 ust. 9 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„9. W przypadku wystąpienia Wady Pojazdu Wykonawca w ramach gwarancji obowiązany jest, do usunięcia Wady poprzez jego naprawę lub do dostarczenia przedmiotu gwarancji wolnego od Wad, przez co w odniesieniu do Pojazdu rozumie się wymianę na nowe elementów wadliwych (uszkodzonych) oraz elementów mających związek przyczynowy z występującą Wadą lub Uszkodzeniem/Usterką. W przypadku odmowy wymiany elementów mających zdaniem Zamawiającego związek przyczynowy z występującą wadą Zamawiający może zwrócić się do niezależnego podmiotu lub niezależnego eksperta o rozstrzygnięcie sporu. Koszty ekspertyzy ponosi Zamawiający z zastrzeżeniem, że w przypadku podtrzymania przez niezależny podmiot lub eksperta zasadności związku przyczynowego z przedmiotowym elementem, zostaną one przeniesione na Wykonawcę.”

Pytanie do §23 ust. 13 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zastąpienie dotychczasowej treści ust. 13 w §23 Umowy następującą nową: „Usunięcie Wady powinno nastąpić niezwłocznie w technicznie uzasadnionym terminie, nie później niż w terminie

90 dni – w przypadku naprawy, oraz w terminie do 360 dni – w przypadku wymiany całego Pojazdu na nowy, wolny od Wad – licząc od dnia przyjęcia przez Wykonawcę zgłoszenia o Wadzie. W przypadku wymiany Pojazdu na nowy, wolny od Wad, Wykonawca może dostarczyć Zamawiającemu do eksploatacji, do dnia przekazania nowego Pojazdu, pojazd zastępczy, o parametrach takich nie gorszych od Pojazdów, będących przedmiotem umowy pod względem standardu i prędkości eksploatacyjnej. W sytuacji dostarczenia pojazdu zastępczego, Wykonawca nie ponosi żadnych negatywnych konsekwencji związanych z istnieniem wady, w tym w szczególności nie ulega przedłużeniu okres gwarancji, nie naliczane są kary umowne, ani tym podobne.”

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §23 ust. 13 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„13. Usunięcie Wady lub wymiana wadliwego Pojazdu na wolny od Wad (lub odpowiednio elementów wadliwych oraz elementów mogących mieć związek przyczynowy z występującą Wadą) powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż w terminie 10 dni – w przypadku usuwania Wady, oraz w terminie do 180 dni – w przypadku wymiany Pojazdu na nowy, wolny od Wad – licząc od dnia zgłoszenia Wady przez Zamawiającego. W przypadku wymiany Pojazdu na nowy, wolny od Wad, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu do eksploatacji, do dnia przekazania nowego Pojazdu, pojazd zastępczy, o parametrach nie gorszych od Pojazdów, będących przedmiotem umowy pod względem standardu i prędkości eksploatacyjnej. W sytuacji dostarczenia pojazdu zastępczego, Wykonawca nie ponosi żadnych negatywnych konsekwencji związanych z istnieniem wady, w tym w szczególności nie ulega przedłużeniu okres gwarancji, nie naliczane są kary umowne, ani tym podobne.”

Pytanie do §23 ust. 15 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie z §23 ust. 15 zdania „Powyższe nie będzie powodować utraty gwarancji”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §23 ust. 19 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zastąpienie w §23 ust. 19 słów: „podpisania bez zastrzeżeń protokołu reklamacyjnego przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy potwierdzając w ten sposób usunięcie zareklamowanych Wad i pełną sprawność Pojazdu” słowami: „zgłoszenia przez Wykonawcę zakończenia naprawy Pojazdu.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §23 ust. 23 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wymóg ustępu 23 w §23 Umowy nie znajduje oparcia w ogólnie przyjętych standardach i wnosimy stosownie o jego wykreślenie, a w ostateczności doprecyzowanie, że koszty ekspertyzy ponosi Zamawiający a terminy oczekiwania na wykonanie ekspertyz nie wliczane są terminy napraw/ wykonania innych obowiązków, zastrzeżonych kara umowną na rzecz Zamawiającego ani nie obciążają w żaden inny sposób.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. Z Jednocześnie Zamawiający, iż w przypadku odrzucenia reklamacji przez Wykonawcę, stanowisko Wykonawcy w przedmiotowej sprawie musi być

poparte przez niezależny podmiot lub niezależnego eksperta. Koszty ekspertyzy ponosi Zamawiający z zastrzeżeniem, że w przypadku podtrzymania przez niezależny podmiot lub eksperta zasadności reklamacji, zostaną one przeniesione na Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §23 ust. 23 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„23. W przypadku odrzucenia reklamacji przez Wykonawcę, stanowisko Wykonawcy w przedmiotowej sprawie musi być poparte przez niezależny podmiot lub niezależnego eksperta. Koszty ekspertyzy ponosi Zamawiający z zastrzeżeniem, że w przypadku podtrzymania przez niezależny podmiot lub eksperta zasadności reklamacji, zostaną one przeniesione na Wykonawcę.”

Pytanie do §23 ust. 23¹ ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wymóg dotyczący rodzaju opakowań zawarty w tym ust. 2 jest nadmiarowy. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za stan dostarczanych elementów Wyprawki i do niego powinna należeć decyzja odnośnie do rodzaju opakowań i zabezpieczeń w transporcie.

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z zapisów dotyczących rodzaju opakowań i zabezpieczeń w transporcie elementów Wyprawki.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §23¹ ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2. Szczegółowy opis i wymagania w zakresie elementów Wyprawki oraz ceny jednostkowe tych asortymentów określa załącznik nr 4 do umowy. Wszystkie wymienione powyżej elementy Wyprawki będą nowe.”

Pytanie do §24 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę w § 24 ust. 1 w obydwu przypadkach zastosowania słów „72 miesięcy” na słowa „24 miesięcy” oraz wykreślenie: „w okresie kolejnych 12 miesięcy co najmniej 3 (trzy)”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §24 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie z ust.2 słów „ i pośrednie” oraz słów: „w tym wszelkie koszty związane z transportem pojazdu naprawianego i zastępczego o którym mowa w ust. 10”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §24 ust. 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Jednostki notyfikowane nie zajmują się opiniowaniem rozwiązań o których mowa 3 w §24. Z uwagi na nadmiarowość tego wymogu wnosimy o wykreślenie ust. 3 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §24 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Postanowienie ustępu 4 jest sprzeczne z logiką istoty usuwania wad. Usunięcie wady może ale nie musi wymagać zmian konstrukcyjnych lub technologicznych. Wnosimy stosownie o wykreślenie ust. 4 w §24 Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż Wykonawca ma obowiązek wprowadzić w Pojazdach przekazanych Zamawiającemu do eksploatacji, zmiany konstrukcyjne i technologiczne, które wynikają z Wad zagrażających bezpieczeństwu życia ludzkiego, bezpieczeństwu ruchu, o ile usunięcie tych Wad tego wymaga. Za usunięcie powyższych Wad uważa się wprowadzenie skutecznej zmiany konstrukcyjnej, potwierdzonej po upływie 6-cio miesięcznego okresu eksploatacji zgłoszenia.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §24 ust. 4 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„4. Wykonawca ma obowiązek wprowadzić w Pojazdach przekazanych Zamawiającemu do eksploatacji, zmiany konstrukcyjne i technologiczne, które wynikają z Wad zagrażających bezpieczeństwu życia ludzkiego, bezpieczeństwu ruchu, o ile usunięcie tych Wad tego wymaga. Za usunięcie powyższych Wad uważa się wprowadzenie skutecznej zmiany konstrukcyjnej, potwierdzonej po upływie 6-cio miesięcznego okresu eksploatacji zgłoszenia”.

Pytanie do §24 ust. 5 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie ust. 5 w §24 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §24 ust. 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania w ust. 7 w §24 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §24 ust. 10 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania w ust. 10 w §24 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §25 i §26 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wykonawca może zaakceptować daleko idące zobowiązania wskazane w §25 i §26 jedynie w przypadku utworów (dokumentacji i oprogramowania) tworzonego przez niego lub jego spółkę matkę będącą licencjodawcą. W skład dostarczanego oprogramowania i dokumentacji wchodzi jednakże w ograniczonym zakresie także oprogramowanie i dokumentacja podmiotów trzecich (głównie licencjodawców, których oprogramowanie i idąca za nim dokumentacja nabywana jest na zasadzie gotowych produktów 'z półki', nie 'customizowanych' pod klienta czy projekt). W takim zakresie, Wykonawca nie może zaakceptować zobowiązań wskazanych w §25 i §26, zatem uprzejmie

prosi o zawężenie zastosowania tych paragrafów jedynie do dokumentacji i oprogramowania, do którego on lub ww. spółka posiadają autorskie prawa majątkowe.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §25 ust. 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy par. 25 ust. 3 odnosi się do poziomu utrzymania P4 czy P5?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż udzielona licencja, o której mowa w §25 obejmuje poza uprawnieniami wskazanymi w ust. 2 także prawo do wykorzystania dokumentacji do wykonania przez Zamawiającego lub wybrany przez niego podmiot trzeci na jej podstawie dokumentacji modernizacyjnej lub naprawczej Pojazdów lub ewentualnego wykorzystania dokumentacji do wykonania na jej podstawie dokumentacji uwzględniającej korekcyjne zmiany podczas utrzymania Pojazdów, w przypadku gdyby usługi utrzymania na Poziomach od P1 do P5 nie były świadczone przez Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §25 ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„3. Udzielona licencja obejmuje poza w/w uprawnieniami również prawo do wykorzystania dokumentacji do wykonania przez Zamawiającego lub wybrany przez niego podmiot trzeci na jej podstawie dokumentacji modernizacyjnej lub naprawczej Pojazdów lub ewentualnego wykorzystania dokumentacji do wykonania na jej podstawie dokumentacji uwzględniającej korekcyjne zmiany podczas utrzymania Pojazdów, w przypadku gdyby usługi utrzymania na Poziomach od P1 do P5 nie były świadczone przez Wykonawcę. W przypadku zlecenia przez Zamawiającego niniejszych czynności podmiotowi trzeciemu, Zamawiający zobowiązuje się odebrać od tego podmiotu zobowiązanie do wykorzystania dokumentacji wyłącznie do celów związanych z wykonaniem dokumentacji modernizacyjnej lub naprawczej Pojazdów.”

Pytanie do §25 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie §25 ust. 9.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §26 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje standardowe warunki licencji dla oprogramowania dostarczanego przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiający informuje, iż szczegółowe zasady licencji będą określały warunki licencji lub umowa licencyjna zawarta przez Wykonawcę z dostawcą lub producentem oprogramowania, którą Wykonawca ma obowiązek dostarczyć wraz z oprogramowaniem. W zakresie zasad korzystania z danego oprogramowania nieuregulowanych przez dostawcę lub producenta w warunkach licencji lub umowie licencyjnej, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, stosuje się postanowienia umowy. Zamawiający może odmówić przyjęcia oprogramowania, jeżeli postanowienia warunków licencji lub umowy licencyjnej go dotyczące są sprzeczne z treścią umowy.

Pytanie do §26 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę fragmentu §26 ust. 2 poprzez nadanie mu nowego, następującego brzmienia: „Wykonawca, w ramach ceny dostawy Pojazdów, bez

konieczności złożenia w tym zakresie dodatkowego oświadczenia, udziela niniejszym Zamawiającemu na czas życia Pojazdu niewyłącznej pięciostanowiskowej licencji (dla instalacji Teletechnicznych i Teleinformatycznych ilość użytkowników i stanowisk została wskazana w punkcie 3 OPZ) z prawem do przeniesienia licencji w przypadku zbycia przez Zamawiającego Pojazdu lub z prawem do udzielenia sublicencji w przypadku przekazania go podmiotowi trzeciemu do korzystania na podstawie innego stosunku prawnego.”

Aktualne brzmienie zmuszałoby *de facto* Wykonawcę do udzielenia dwa razy większej liczby licencji niż wymagają tego założenia Umowy, ponieważ w przypadku zbycia Pojazdów Zamawiający nadal posiadałby prawa z licencji do tych Pojazdów, a jednocześnie udzieliłby dodatkowej sublicencji do tych samych Pojazdów w takim samym zakresie na rzecz ich nabywców. Dalsze posiadanie licencji na Pojazdy, których już Zamawiający nie będzie posiadał stanie się bezprzedmiotowe, a jednocześnie znacząco podniesie cenę oferty, ponieważ Wykonawca będzie zmuszony uwzględnić wartość dwukrotnie większej liczby licencji niż potrzebna Zamawiającemu i konieczna do wykonania umowy przez Zamawiającego tj. licencji na rzecz Zamawiającego i sublicencji w takim samym zakresie na rzecz nabywcy Pojazdów.

Jednocześnie, prosimy o adekwatną zmianę w zakresie ust. 4 w §26 poprzez nadanie części zdania ujętej w nawias następującego brzmienia:

„(...)z prawem udzielania sublicencji w przypadku zlecenia osobie trzeciej wykonywania usług utrzymania Pojazdów, w tym obsługi eksploatacyjnej, przeglądów oraz napraw, prawem sublicencji w przypadku oddania Pojazdu do korzystania podmiotowi trzeciemu na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego lub prawem przeniesienia licencji w przypadku zbycia Pojazdu)(...)”.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §26 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2. Wykonawca, w ramach ceny dostawy Pojazdów, bez konieczności złożenia w tym zakresie dodatkowego oświadczenia, udziela niniejszym Zamawiającemu na czas życia Pojazdu niewyłącznej pięciostanowiskowej licencji (dla instalacji Teletechnicznych i Teleinformatycznych ilość użytkowników i stanowisk została wskazana w punkcie 3 OPZ) z prawem do przeniesienia licencji w przypadku zbycia przez Zamawiającego Pojazdu lub z prawem do udzielenia sublicencji w przypadku przekazania go podmiotowi trzeciemu do korzystania na podstawie innego stosunku prawnego.”

Pytanie do §26 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie w par. 26 ust. 4 na końcu pierwszego akapitu słów „co najmniej” – oprogramowanie Wykonawcy to know-how o znaczącej wartości ekonomicznej, zatem wszelkie pola eksploatacji, do działania w ramach których Wykonawca może upoważnić Zamawiającego, muszą zostać dokładnie określone między stronami.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego punktu.

Pytanie do §26 ust. 4 pkt 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par. 26 ust. 4 pkt 1?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego punktu.

Pytanie do §26 ust. 4 pkt 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par. 26 ust. 4 pkt 2?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego punktu.

Pytanie do §26 ust. 4 pkt 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par. 26 ust. 4 pkt 3?

W przypadku, gdyby Zamawiający nie wyraził zgody na usunięcie, to czy wyrazi zgodę na dodanie na końcu zdania następujących słów: „w zakresie koniecznym do zrealizowania celu Umowy” – wykonywanie praw zależnych do przekazanej dokumentacji w nieograniczonym Umową zakresie oznaczałoby prawo Zamawiającego do dowolnego opracowywania i modyfikacji dokumentacji oraz dowolnego i nieograniczonego rozporządzania takim opracowaniem, co z uwagi na wartość ekonomiczną przekazanej dokumentacji jest nieakceptowalne dla Wykonawcy. Dokumentacja będąca przedmiotem licencji stanowi istotny składnik majątku Wykonawcy, podlega szczególnej ochronie jako know-how będący tajemnicą przedsiębiorstwa, zatem prawa do jej nieograniczonego opracowywania czy rozporządzania nawet jej fragmentami, muszą pozostać w wyłącznej sferze Wykonawcy. Wykonawca, wychodząc naprzeciw potrzebom Zamawiającego w zakresie modernizacji lub naprawy nabytych Pojazdów, może wyrazić zgodę na udzielenie praw zależnych w zakresie koniecznym do wykonania takich prac, zatem wykonywanie wszelkich praw zależnych musi pozostać w bezpośrednim związku z tymi pracami.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego punktu.

Pytanie do §26 ust. 4 pkt 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par. 26 ust. 4 pkt 4? W przypadku, gdyby Zamawiający nie wyraził zgody na usunięcie, to czy wyrazi zgodę na dodanie na końcu zdania następujących słów: „w zakresie koniecznym do zrealizowania celu Umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego punktu.

Pytanie do §26 ust. 4 pkt 5 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par. 26 ust. 4 pkt 5? W przypadku, gdyby Zamawiający nie wyraził zgody na usunięcie, to czy wyrazi zgodę na dodanie na końcu zdania następujących słów: „w zakresie koniecznym do zrealizowania celu Umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego punktu.

Pytanie do §26 ust. 4 pkt 6 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par. 26 ust. 4 pkt 6?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego punktu.

Pytanie do §26 ust. 4 pkt 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par. 26 ust. 4 pkt 7?

Wykonawca nie może wyrazić zgody na wprowadzanie do publicznie dostępnych sieci i tym samym udostępnianie dla nieokreślonego odbiorcy w wybranym przez niego czasie i miejscu oprogramowania przekazanego na podstawie Umowy, ponieważ stanowi ono tajemnicę przedsiębiorstwa chronioną prawem i jako know-how ma znaczącą wartość ekonomiczną dla Wykonawcy; z tego też względu dostęp do niego mogą posiadać jedynie podmioty ściśle określone, w ściśle uzasadnionych i oznaczonych przypadkach.

Jednocześnie uprzejma prośba o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez pojęcie 'wprowadzania do sieci INTERNET i INTRANET.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie przedmiotowego punktu.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §26 ust. 4 skreśla się w całości postanowienie pkt. 7) tym samym zmieniając numerację kolejnych punktów.

Pytanie do §26 ust. 4 pkt 8 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par. 26 ust. 4 pkt 8?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego punktu.

Pytanie do §26 ust. 4 pkt 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par. 26 ust. 4 pkt 9?

Jednocześnie, uprzejma prośba o informacje o jakich danych Zamawiający pisze w niniejszym punkcie – usuwanie danych będących częścią oprogramowania dostarczonego przez Wykonawcę może spowodować wadę przedmiotu Umowy, zatem nie można ich w dowolny sposób wprowadzać, aktualizować, kasować, etc.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż w zakresie oprogramowania zainstalowanego na serwerach centralnych nie może zrezygnować z praw określonych w §26 ust. 4 pkt 9 wzoru umowy. Związane jest to z utrzymaniem i eksploatacją systemów centralnych a także przesyłaniem z tych systemów danych do innych narzędzi Zamawiającego (np. sygnał GPS). Nie jest natomiast intencją Zamawiającego jakiegokolwiek ingerowanie w funkcjonowanie systemów funkcjonujących na pojazdach.

W związku z udzieloną odpowiedzią i celem doprecyzowania SIWZ Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §26 ust. 2 pkt. 9 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„9) wprowadzanie danych, aktualizacje, dokonywanie eksportu danych – nie dotyczy oprogramowania funkcjonującego na lokomotywach;”

Pytanie do §26 ust. 4 pkt 10 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par. 26 ust. 4 pkt 10?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego punktu.

Pytanie do §26 ust. 6 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zgodę na wykreślenie par. 26 ust. 6 zdania drugiego i trzeciego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego punktu.

Pytanie do §26 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par. 26 ust. 9?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego punktu.

Pytanie do §27 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Postanowienie w §27 ust. 2 odnośnie do 50% zabudowy pierwszego pojazdu jest nieprecyzyjne, a co więcej mając na uwadze modułowość zabudowy pojazdu może okazać się niemiarodajne. Stosownie zatem wnosimy zastąpienie wymogu w ust. 2 wymogiem, że kolejne 10 % zaliczki zostanie wpłacone w terminie nie dłuższym niż 120 dni od wejścia w życie umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §27 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o doprecyzowanie, że zaliczka będzie wpłacona na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze lub w Umowie. Ponadto, obowiązkowo kwota gwarancji zwrotu zaliczki musi być redukowana zgodnie z harmonogramem wystawiania faktur (płatności) o kwoty rozliczane w poszczególnych fakturach. Zapis §27 ust. 6 jest niezgodny z ogólnie przyjętymi standardami oraz z §28 ust. 2 tej Umowy i innymi odnośnymi, a ponadto nieproporcjonalnie wysokie ryzyko po stronie Wykonawcy. Ponadto, kwota zaliczki rozliczana w fakturze, automatycznie musi być redukowana w kwocie gwarancji zwrotu zaliczki.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §28 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Z uwagi na naruszenie równowagi Stron umowy, wnosimy o wykreślenie z Postanowienie w §28 ust. 1 słów: „ , z zastrzeżeniem wszelkich kar umownych”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §28 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie w §28 ust. 2 słowa „przedmiotu”.

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §28 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2. Zapłata należności za wykonanie przedmiotu Umowy, będzie następowała sukcesywnie po odbiorze każdego Pojazdu, przy czym zostanie ona rozliczona w pierwszej kolejności z udzielonych zaliczek, a w pozostałej części będzie płatna przelewem w terminie 30 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury, na rachunek wskazany przez wykonawcę w Oświadczeniu Wykonawcy o rachunku bankowym. Zapisy dot. zmiany rachunku bankowego z § 27 ust. 3 dotyczą wszystkich płatności dokonywanych przez Zamawiającego”.

Pytanie do §28 ust. 8 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Z uwagi na nadmiarowość tego wymogu wnosimy o wykreślenie w §28 ust. 8 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §28 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Z uwagi na nadmiarowość tego wymogu wnosimy o wykreślenie w §28 ust. 9 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §29 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie ust. 9 w §29 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §29 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Zapisy §29 ust. 4 są niejasne, a ust. 7 jest sprzeczny z ust. 5. Wnosimy o stosowne doprecyzowanie i wyjaśnienie.

Odpowiedź

W ocenie Zamawiającego zapisy są czytelne i nie wymagają doprecyzowania. §29 ust. 4 mowa jest o terminie na jaki powinno być wniesione zabezpieczenie w zakresie dostawy pojazdów zaś ust. 5 i ust 7 mówi o okresie na jaki powinno być wniesione zabezpieczenie w zakresie rękojmi i o terminie jego zwrotu. **Pytanie do §30 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)** Dla zachowania równowagi Stron wnosimy o zmianę w §30 ust. 1 słów: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne” na słowa: „Zamawiającemu przysługuje prawo żądania zapłaty kar umownych”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §30 ust. 1 pkt 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dopisanie w §30 ust. 1 pkt 1 że maksymalna wysokość naliczonych kar z tytułu określonego w tym punkcie wynosi 5% ceny netto jednego Pojazdu.

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychyła się do wniosku Wykonawcy jednakże ustali maksymalną wysokość kar na poziomie 10%.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §30 ust. 1 pkt. 1) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„1) za zwłokę w przekazaniu dokumentacji, o której mowa w § 20 ust. 1 lub 4 lub 5 umowy w stosunku do terminu tam wskazanego - w wysokości 0,02 % ceny netto jednego Pojazdu za każdy dzień zwłoki, przy czym maksymalna wysokość kar umownych, z tytułu zwłoki w przekazaniu dokumentacji nie przekroczy 10 % ceny netto jednego Pojazdu”;

Pytanie do §30 ust. 1 pkt 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie w §30 ust. 1 pkt 2 jako zbyt dotkliwej kary z uwagi na istotę i wartość świadczenia, alternatywnie o dopisanie w §30 ust. 1 pkt 2 że maksymalna wysokość naliczonych kar z tytułu określonego w tym punkcie wynosi 0, 5% ceny netto jednego Pojazdu.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §30 ust. 1 pkt. 2) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2) za zwłokę w przekazaniu designbooka w stosunku do terminu, o którym mowa § 18 ust. 4 umowy - w wysokości 0,02 % ceny netto jednego Pojazdu za każdy dzień zwłoki, przy czym maksymalna wysokość kar umownych, z tytułu zwłoki w przekazaniu designbooka nie przekroczy 0,5 % ceny netto jednego Pojazdu”

Pytanie do §30 ust. 1 pkt 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę w §30 ust. 1 pkt 3 Umowy wysokości ograniczeń poprzez zastąpienie treści „z tytułu zwłoki w dostawie danego Pojazdu nie przekroczy więcej niż łącznie 20 % wynagrodzenia netto Wykonawcy za dostawę 20 Pojazdów, o którym mowa w §3 ust. 1 umowy, a w razie wykonania prawa opcji - nie przekroczy więcej niż łącznie 20 % wynagrodzenia netto Wykonawcy za dostawę wszystkich zamówionych Pojazdów”, następującą treścią: „z tytułu zwłoki w dostawie danego Pojazdu nie przekroczy więcej niż łącznie 20 % ceny netto Wykonawcy za dostawę jednego Pojazdu, o którym mowa w §3 ust. 2 umowy;”.

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokona zmian w zakresie wysokości i podstawy naliczania kar co do zwłoki w dostawie Pojazdów .

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

- 1) Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §30 ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie o następującej treści:

„3. Za zwłokę w dostawie Pojazdu w stanie wolnym od Wad, wraz z oprogramowaniem i licencjami w stosunku do terminu określonego w Harmonogramie dostaw – w wysokości 0,2 % ceny netto jednego Pojazdu za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, przy czym maksymalna wysokość kar umownych, z tytułu zwłoki w dostawie danego Pojazdu nie przekroczy więcej niż łącznie 20 % wynagrodzenia netto Wykonawcy w odniesieniu do danego pojazdu, o którym mowa w §3

ust. 2 umowy.”

Pytanie do §30 ust. 1 pkt 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę w §30 ust. 1 pkt 4 Umowy poprzez zastąpienie dotychczasowej treści następującą: „za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji - 0,2% ceny netto jednego Pojazdu za każdy dzień zwłoki, w przypadku zwłoki w usunięciu Wady istotnej, przy tym maksymalna wysokość naliczonych kar z tytułu określonego w tym punkcie wynosi 5% ceny netto jednego Pojazdu;”.

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychyła się do wniosku Wykonawcy jednakże ustali maksymalną wysokość kar na poziomie 10,00% wartości umowy w zakresie dostawy Pojazdów.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §30 ust. 1 pkt. 4) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„4) za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków wynikających z rękojmi lub udzielonej gwarancji (w tym w zakresie obowiązku zapewnienia pojazdu zastępczego, o którym mowa w § 23 ust. 13) - 0,2% ceny netto jednego Pojazdu za każdy dzień zwłoki, w przypadku zwłoki w usunięciu Wady istotnej, przy czym maksymalna wysokość kar umownych, z tytułu zwłoki w wykonaniu obowiązków, o którym mowa w niniejszym ustępie nie przekroczy 10,00 % wartości netto, o której mowa w §3 ust. 1 Umowy.”

Pytanie do §30 ust. 1 pkt 6 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dopisanie w §30 ust. 1 pkt 6 że maksymalna wysokość naliczonych kar z tytułu określonego w tym punkcie wynosi 5% ceny netto jednego Pojazdu.

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychyła się do wniosku Wykonawcy jednakże ustali maksymalną wysokość kar na poziomie 10,00 % wartości umowy w zakresie dostawy pojazdów.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §30 ust. 1 pkt. 4) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„6) za zwłokę w wykonaniu obowiązków wynikających z stwierdzonej Wady systemowej, w stosunku do terminu, o którym mowa w § 24 ust. 7 umowy – 0,2 % ceny netto jednego Pojazdu za każdy dzień zwłoki, przy czym maksymalna wysokość kar umownych, z tytułu zwłoki w wykonaniu obowiązków, o którym mowa w niniejszym ustępie nie przekroczy 10,00 % wartości netto, o której mowa w §3 ust. 1 Umowy.”

Pytanie do §30 ust. 1 pkt 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Dla zachowania równowagi Stron wnosimy o zmianę w §30 ust. 1 pkt 7 poprzez nadanie mu następującej treści: „5% łącznego wynagrodzenia netto za dostawę wszystkich zamówionych Pojazdów, w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy, w całości lub w części, z wyłącznej winy Wykonawcy;”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §30 ust. 2 i 3 i 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie ust. 2 i 3 w §30 Umowy oraz wykreślenie słów „z zastrzeżeniem ust. 3” w ustępie 4.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §30 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Jest to zbyt dotkliwa kara umowna, wnosimy o wykreślenie ust. 9 w §30 Umowy w całości, a w ostateczności zmianę wysokości kary umownej z 50 % ceny jednostkowej na 1% ceny jednostkowej oraz dodanie, że maksymalna wysokość naliczonych kar z tytułu określonego w tym punkcie wynosi 20% ceny jednostkowej netto niedostarczonego w terminie elementu Wyprawki”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §30 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dopisanie na końcu §30 nowego ustępu o następującej treści: „łączna wysokość kar umownych, do której naliczenia uprawniony jest Zamawiający i Wykonawca na podstawie niniejszej Umowy ograniczona jest do 20% wartości wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, za wyjątkiem odmiennych postanowień §40, które w osób szczególnie regulują tę kwestię.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §31 pkt 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o doprecyzowanie w §31 pkt 3, że chodzi o usługi utrzymania tam określone z wyłączeniem wskazanych w §35.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §31 pkt 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Czyszczenie pojazdów, jak rozumiemy ma być wykonywane w miejscu utrzymania, tj. Zakład Centralny Stacja Postojowa Warszawa Grochów. Czyszczenie, w tym mycie Pojazdów wymaga utylizacji powstałych przy tym odpadów/ścieków. Tylko Zamawiający posiada odpowiednią infrastrukturę do czyszczenia lokomotyw na miejscu, która umożliwia taką utylizację zgodnie z wymogami prawa, w tym ochrony środowiska. A zatem, żeby móc wykonać czyszczenie zgodnie z wymogami prawa i Umowy, Wykonawca musiałby wynająć infrastrukturę od Zamawiającego lub zlecić Zamawiającemu wymagane Umową usługi czyszczenia. Wnosimy zatem o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się na takie wynajęcie infrastruktury - w tej sytuacji prosimy o wskazanie całkowitych miesięcznych kosztów takiego wynajmu, lub czy Zamawiający zgodzi się wykonywać takie usługi na rzecz Wykonawcy, w takiej sytuacji również prosimy o wskazanie kosztów takiej usługi. W przeciwnym razie, wnosimy stosownie o wykreślenie usług czyszczenia Pojazdów z przedmiotu świadczenia.

Odpowiedź

Zamawiający zgodzi się na udostępnienie miejsca czyszczenia elektrowozów na zasadach udostępnienia infrastruktury utrzymaniowej.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 3 do Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy) zmienia się tytuł brzmienie o następującej treści:

„Kryteria oceny jakości wykonywanych usług utrzymania w czystości Pojazdów”

Pytanie do §32 ust.2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Strony muszą uzgadniać terminy wykonania przeglądów, żeby zapewnić obsługę pociągów przez Zamawiającego zgodnie z rozkładem jazdy. Stosownie zatem wnosimy o zmianę dotychczasowej treści w §32 ust. 2 Umowy na następującą: „Strony będą uzgadniały terminy wykonania usług utrzymania Pojazdów w taki sposób, aby było możliwe niezakłócone kursowanie Pojazdów, zgodnie z obowiązującym rozkładem jazdy, w tym planowanie przeglądów P1.”

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §32 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2. Strony będą uzgadniały terminy wykonania usług utrzymania Pojazdów w taki sposób, aby było możliwe niezakłócone kursowanie Pojazdów, zgodnie z obowiązującym rozkładem jazdy, w tym planowanie przeglądów P1.”

Pytanie do §32 ust.5 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Na dostępność lokomotyw wpływają czynniki niezależne od Wykonawcy. W związku z tym prosimy o dodanie na końcu tego ustępu następującego zdania: „Do obliczania dostępności nie będą wliczane wyłączenia Pojazdów w celu wykonania usług planowego utrzymania ani wyłączenia z powodów wad, za które winy nie ponosi Wykonawca ani wyłączenia Pojazdów oczekujących na wykonanie usług utrzymania z powodu braku dostępnej infrastruktury, którą zapewnia Zamawiający.”

Odpowiedź

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokona zmian w zakresie nie wliczania do obliczania dostępności wyłączeń z powodów wad, za które winny nie ponosi Wykonawca ani czasu wyłączenia Pojazdów oczekujących na wykonanie usług utrzymania z powodu braku dostępnej infrastruktury.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §32 ust. 5 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„5. Zamawiający wymaga w każdym czasie dostępności nie mniej niż 90% z liczby dostarczonych Pojazdów. Do obliczania dostępności nie będą wliczane wyłączenia pojazdów z powodów wad, za które winy nie ponosi Wykonawca ani wyłączenia Pojazdów oczekujących na wykonanie usług utrzymania z powodu braku dostępnej infrastruktury.”

Pytanie do §33 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dodanie w §33 ust. 1 Umowy wśród wyposażenia i mediów zapewnionych przez Zamawiającego w Zapleczu Technicznym przez cały okres obowiązywania umowy również: układu torowego z kanałem, instalacji elektrycznej i instalacji sprężonego powietrza oraz stanowiska do czyszczenia Pojazdów, w przypadku zgody na wynajem przez Zamawiającego infrastruktury do czyszczenia. Ponadto, wnosimy o wskazanie parametrów technicznych wyposażenia zapewnionego przez Zamawiającego, potrzebnych do określenia możliwości świadczenia usług utrzymania (np. w przypadku suwnicy: nośność, udźwig; w przypadku zapadni: wymiary stołu i nośność, itd./itp.).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że określenie Zaplecza Technicznego rozumiane jest jako przestrzeń wyposażona w układ torowy z kanałem, instalacją elektryczną, sprężonego powietrza. W związku z powyższym Zamawiający nie przychylił się do wniosku o dodanie proponowanej wzmianki.

W zakresie parametrów technicznych wyposażenia zapewnionego przez Zamawiającego: Zamawiający zamierza zastosować typowe urządzenia (powszechnie stosowane w procesach utrzymania pojazdów) do obsługi pojazdów dla poziomów P1, P2, P3 oraz napraw nieplanowych korekcyjnych.

Pytanie do §33 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o potwierdzenie, że koszty zapewnienia przez cały okres obowiązywania umowy Zaplecza Technicznego do świadczenia usług utrzymania Pojazdów wraz z wyposażeniem: suwnica, podnośniki kutruffa, zapadnia, tokarka podtorowa, waga, zaplecze socjalne i magazynowe (i inne dodane ewentualnie jako po stronie Zamawiającego), ponosi Zamawiający.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że koszty zapewnienia przez cały okres obowiązywania umowy Zaplecza Technicznego do świadczenia usług utrzymania Pojazdów wraz z wyposażeniem: suwnica, podnośniki kutruffa, zapadnia, tokarka podtorowa, waga, zaplecze socjalne i magazynowe (i inne dodane ewentualnie jako po stronie Zamawiającego), ponosi Zamawiający.

Pytanie do §33 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Prosimy o dodanie w §33 ust. 1 w pierwszym zdaniu po słowach „Pojazdów wraz z następującym wyposażeniem” następujących słów: „i obsługą”.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §33 ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„1. Do obowiązków Zamawiającego należy nieprzerwane zapewnienie przez cały okres obowiązywania umowy Zaplecza Technicznego do świadczenia usług utrzymania Pojazdów wraz z następującym wyposażeniem i obsługą: suwnica, podnośniki kutruffa, zapadnia, tokarka podtorowa, waga, zaplecze socjalne i magazynowe, z zastrzeżeniem, że inne wyposażenie, w tym specjalistyczne wyposażenie przenośne będzie zapewnione przez Wykonawcę”.

Pytanie do §33 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Prosimy o dodanie na końcu tego ustępu następującego zdania: „Jeżeli z powodu braku dostępności zaplecza, które zapewnia Zamawiający, Wykonawca będzie wykonywał usługi utrzymania w innym miejscu niż wskazane w tym ustępie, to koszty dostępu do zaplecza, w którym wykonane będą usługi utrzymania, jak i koszty dojazdu personelu Wykonawcy pokryje Zamawiający.”

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychylił się do wniosku Wykonawcy jednakże będzie to inna jednostka organizacyjna zamawiającego.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §33 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2. Zamawiający wskazuje, że miejscem świadczenia usług utrzymania jest następujące: Zakład Centralny przy ulicy Chłopickiego 53, 04-275 Warszawa. Zamawiający dopuszcza wykonywanie usług utrzymania w innym niż wskazane powyżej miejsce, po uprzedniej zgodzie Zamawiającego. Jeżeli z powodu braku dostępności zaplecza, które zapewnia Zamawiający, Wykonawca będzie wykonywał usługi utrzymania w innej jednostce organizacyjnej Zamawiającego niż wskazane w tym ustępie, to koszty dostępu do zaplecza, w którym wykonane będą usługi utrzymania, jak i koszty dojazdu personelu pokryje Zamawiający”.

Pytanie do §34 ust. 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Prosimy o dodanie na końcu pierwszego zdania następującej treści „w zakresie usterki lub awarii Pojazdu. Wykonawca nie jest zobowiązany do świadczenia usługi zdalnej pomocy technicznej w zakresie obsługi pojazdu przez maszynistę”.

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przychylił się do wniosku Wykonawcy jednakże nie zwalnia wykonawcy z obowiązku świadczenia usługi zdalnej pomocy technicznej w zakresie obsługi pojazdu przez maszynistę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §34 ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„3. Wykonawca w zakresie usług utrzymania zapewnia codziennie w godzinach kursowania Pojazdów, usługę zdalnej (telefonicznej) pomocy technicznej dla drużyn trakcyjnych w zakresie usterki lub awarii Pojazdu.

W zakres świadczeń Wykonawcy objętych usługą utrzymania wchodzi wszystkie czynności konieczne do wykonania celem realizacji Poziomów 2, 3 i 4 utrzymania technicznego, o których mowa w rozporządzeniu OWT, a także nadzór nad personelem Zamawiającego przy wykonywaniu utrzymania technicznego poziomu P1 Pojazdów, co oznacza również ponoszenie pełnej odpowiedzialności za prawidłowość wykonania całego procesu utrzymania.”

Pytanie do §34 ust. 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Prosimy o dodanie na końcu ostatniego zdania następującej treści: „W przypadku niedostępności personelu Zamawiającego dla wykonania czynności poziomu 1, po uzgodnieniu z Zamawiającym Wykonawca wykona samodzielnie usługi utrzymania poziomu i obciąży kosztami Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §34 ust. 4 punkt 1) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Prosimy w pierwszym zdaniu słowa „Planem utrzymania Technicznego” zastąpić słowami „Dokumentacji Systemu Utrzymania”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Plan utrzymania technicznego pojazdu powinien być zbieżny z DSU.

Pytanie do §34 ust. 4 punkt 2) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Prosimy o dodanie na końcu tego ustępu, po podpunkcie iv. następującej treści: „Z zastrzeżeniem wyłączeń opisanych w §35.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §34 ust. 6 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę w §34 ust. 6 poprzez wskazanie, że parametry wyremontowanych lub wymienionych części /elementów/podzespołu będą spełniały kryteria określone w DSU, a nie przed uszkodzenia.

Odpowiedź

Zamawiający co do zasady przechylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §34 ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„6. Wykonawca oświadcza, że części zamienne używane do świadczenia usług utrzymania będą nowe, a w przypadku modułów wymiennych będą nowe lub mogą być wyremontowane w taki sposób, żeby jakościowo odpowiadały kryteriom określonym w DSU.”

Pytanie do §34 ust. 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę w §34 ust. 7 słów „z chwilą ich zabudowania” na słowa „z chwilą ich dostawy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §34 ust. 8 Załącznika

Wnosimy o wykreślenie w §34 ust. 8 ostatniego zdania: „Powyższe nie powoduje utraty gwarancji.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §34 ust. 10 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie zdania drugiego w §34 ust. 10. Wykonawca nie może pokrywać kosztów zatrudnienia personelu Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wprowadzi doszczegółowienie dotyczące kosztów korzystania przez Wykonawcę ze świadczeń wykonywanych przez pracowników Zamawiającego.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §34 ust. 10 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„10. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić wykonanie usług utrzymania Pojazdów przez wykwalifikowany, przeszkolony personel, posiadający wszelkie uprawnienia i certyfikaty wymagane do świadczenia usług utrzymania Pojazdów. Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z korzystaniem przez Wykonawcę ze świadczeń wykonywanych przez pracowników Zamawiającego.

- a) Wynagrodzenie za świadczenia Zamawiającego wynosić będą:
 - i) Jednego mistrza („Stawka godzinowa mistrza”) – 34,28 PLN (słownie: trzydzieści cztery złote 28/100) za godzinę pracy;
 - ii) Jednego mechanika („Stawka godzinowa mechanika”) – 24,23 PLN (słownie: dwadzieścia cztery złote 23/100) za godzinę pracy;
 - iii) Jednego elektryka („Stawka godzinowa elektryka”) – 24,25 PLN (słownie: dwadzieścia cztery złote 25/100) za godzinę pracy;
- b) Wymienione w punkcie a) stawki godzinowe będą podlegały waloryzacji corocznie, w oparciu o wskaźnik: „Produkcja sprzedana przemysłu ogółem” z poprzedniego roku kalendarzowego, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Zwaloryzowana cena będzie obowiązywać począwszy od miesiąca, następującego bezpośrednio po miesiącu, w którym wskaźnik został ogłoszony.
- i) Wykonawca pokryje również udokumentowane koszty ewentualnych delegacji pracowników zamawiającego.
- c) Rozliczenie czasu pracy za świadczenia Zamawiającego odbywać się będzie w oparciu o Instrukcje wykonywania prac zawierające normatywy czasowe, które Wykonawca dostarczy nie później niż na 3 miesiące przed rozpoczęciem usług utrzymania dla pierwszego z pojazdów, oraz w oparciu o sporządzaną przez strony udokumentowaną ewidencję czasu pracy.”

Pytanie do §34 ust. 11-15 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Postanowienia §34 ust. 11-15 w sposób rażący i nieuzasadniony wykraczają poza jakiegokolwiek przyjęte na rynku standardy. Wykonawca może ale nie musi korzystać z personelu Zamawiającego, przy tym to Wykonawca jest odpowiedzialny za niezawodność i dostępność i ma prawo doboru personelu według własnego uznania. Wykonawca nie ma formalnych możliwości dyscyplinowania personelu w trakcie wykonywania czynności utrzymania i w konsekwencji poza jego kontrolą byłaby kwestia dotrzymania współczynnika gotowości i jakości świadczonych ostatecznie usług.

Wnosimy o wykreślenie obydwu ustępów 11-15 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy wyłącznie w zakresie usunięcia ust. 12 i 13.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §34 skreśla się w całości brzmienie ust. 12 i 13 tym samym zmieniając numerację kolejnych ustępów.

Pytanie do §34 ust. 16 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę treści ust. 16 w §34 poprzez nadanie mu nowej następującej treści: „Zamawiający ma prawo do wykonywania drobnych napraw korekcyjnych we własnym zakresie, przy tym w takim przypadku Wykonawca nie ponosi jakiegokolwiek odpowiedzialności, w tym gwarancyjnej, w związku z dokonaną przez Zamawiającego naprawą.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. W ocenie Zamawiającego drobne naprawy korekcyjne nie ingerują w funkcjonalność pojazdu.

Pytanie do §34 ust. 17 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę treści ust. 17 w §34 poprzez nadanie mu nowej następującej treści: „Po zakończeniu czynności utrzymania Wykonawca zgłasza gotowość pojazdu do eksploatacji. Dopuszczenie Pojazdów do ruchu po wykonanych czynnościach utrzymaniowych jest obowiązkiem Zamawiającego.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §34 ust. 18 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie w §34 ust. 18 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §34 ust. 23 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Instytucja ECM nie jest wymagana żadnymi przepisami dla lokomotyw. Wnosimy o wykreślenie w §34 ust. 23 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §34 ust. 24 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Sprawdzenie poprawności rejestracji danych i analiza danych są niezbędne dla utrzymania Pojazdów. wymagające ściągnięcia danych. Wnosimy o zmianę treści ust. 24 w §34 poprzez nadanie mu nowej następującej treści: „Wykonawca ma prawo dostępu do danych z monitoringu oraz z rejestratora prawnego w każdym czasie trwania Umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §35 pkt 1) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dodanie w pkt 1 §35 po słowie „wypadków,” następującej treści: „katastrof, incydentów kolejowych, zdarzeń na infrastrukturze kolejowej w wyniku nieprawidłowości w infrastrukturze kolejowej i innych czynników zewnętrznych,”.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

- 1) Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §35 pkt. 1 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„1) naprawy związane ze skutkami wypadków, katastrof, incydentów kolejowych, zdarzeń na infrastrukturze kolejowej w wyniku nieprawidłowości w infrastrukturze kolejowej i innych czynników zewnętrznych, nieprawidłowej obsługi Pojazdów, aktów wandalizmu, kradzieży lub

działania siły wyższej wraz z zespołami, podzespołami i elementami użytymi do wykonania tych napraw;”

Pytanie do §36 ust. 1 pkt 2) Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

W SIWZ wskazane są do oceny niezawodności: ilość zdarzeń powodujących utratę zasadniczych cech eksploatacyjnych w cyklu 250 tyś km oraz współczynnik gotowości, a nie ma współczynnika niezawodności, o którym mowa w niniejszym pkt 2 ust. 1 §36. Wnosimy o ujednolicenie tych pojęć – wyjaśnienie które właściwe?

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku. W SIWZ znajduje się współczynnik niezawodności.

Pytanie do §36 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dopisanie w ust. 2 w §36, że do czasu T_u nie wlicza się czasu czynności utrzymania poziomu P1 wykonywanych przez personel Zamawiającego, czasu niedostępności infrastruktury Zamawiającego (w tym niedostępności obsługi), czasu niedostępności personelu Zamawiającego do wykonania czynności utrzymania.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §36 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dopisanie w ust. 4 §36, że do czasu T_a nie zalicza się czasu wyłączeń spowodowanych również przyczynami niezależnymi od Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §36 ust. 6 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zastąpienie w ust. 6 §36 słów „do 24 godzin” słowami „w czasie technicznie uzasadnionym”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §36 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dodanie na końcu ust. 9 następującej treści: „powodującego wyłączenie lub ograniczenia w eksploatacji z eksploatacji”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §36 ust. 12 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie z treści ust. 12 słowa „przejazdów”, a po słowie „pojazdów” dodać treść: „za wyjątkiem wad za które nie odpowiada Wykonawca (par 35) oraz niedostępnością personelu Zamawiającego i niedostępnością infrastruktury Zamawiającego.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §36 ust. 13 pkt 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie pkt 2 w §36 ust. 13 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §36 ust. 15 i 16 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Obecna treść ust. 15 i 16 w §36 jest nie do przyjęcia w obowiązujących standardach rynkowych. Zamawiający w sposób nieuzasadniony przerzuca odpowiedzialności koszty występowania zdarzeń na Wykonawcę. Wnosimy o wykreślenie ust. 15 i 16 w §36 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §37 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o potwierdzenie/doprecyzowanie, że zgłaszanie Wad/Awarii/Usterek/Uszkodzeń może mieć miejsce do wyboru również w formie email (na wskazane adresy poczty elektronicznej) lub faksem.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza i doprecyzowuje, iż zgłaszanie Wad/Awarii/Usterek/Uszkodzeń będzie dokonywane do wyboru również w formie email (na wskazane adresy poczty elektronicznej) lub faksem.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §37 ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„1. Zamawiający jest zobowiązany do niezwłocznego zgłaszania w formie email (na wskazane adresy poczty elektronicznej) lub faksem stwierdzonych Wad, Awarii, Uszkodzeń/Usterek w Pojeździe”.

Pytanie do §37 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Proponowany zapis jest nie do przyjęcia z uwagi na obowiązujące zasady skuteczności doręczeń a ponadto fizyczne możliwości weryfikacji i monitorowania treści książki pokładowej. Wnosimy o wykreślenie ust. 2 w §37 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §37 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę w §37 ust. 4 słowa „dwukrotnie” na „trzykrotnie” oraz wykreślenie ostatniego zdania.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §37 ust. 6 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o doprecyzowanie i potwierdzenie, że chodzi o kwalifikacji potwierdzone przez producenta Pojazdu. Ponadto, wnosimy o wykreślenie w §37 ust. 6 słów: „lub w przypadku grożącego opóźnienia (dotyczącego czasu usunięcia Wady, Awarii, Uszkodzenia/Usterki)”.

Odpowiedź

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku i wykreśla słowa „lub w przypadku grożącego opóźnienia (dotyczącego czasu usunięcia Wady, Awarii, Uszkodzenia/Usterki)”. Zamawiający nie potwierdza, że chodzi o kwalifikacje potwierdzone przez producenta Pojazdu – uprawnia jednak Wykonawcę do kontrolowania prawidłowości wykonanych prac w takich przypadkach.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §37 ust. 6 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„6. Zamawiający jest uprawniony, po uzyskaniu uprzedniej zgody Wykonawcy, lub w przypadku braku działania Wykonawcy do zlecenia prac naprawczych w zakresie stwierdzonych Wady, Awarii, Uszkodzenia/Usterki Pojazdów osobom trzecim posiadającym odpowiednie kwalifikacje, pod warunkiem, że w takim przypadku Wykonawca uprawniony będzie do kontrolowania prawidłowości wykonanych prac.”

Pytanie do §37 ust. 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

§35 Umowy określa wyłączenia z zakresu świadczenia usług utrzymania. Prosimy o wyjaśnienie zatem jaki charakter mają postanowienia ust. 7 w §37 i w jakim celu Zamawiający umieścił w Umowie to postanowienie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że niniejsze postanowienia mają charakter uzupełniający. Ostatnie zdanie niniejszego punktu ulega wykreśleniu.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §37 ust. 7 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„7. Roszczenia z tytułu odpowiedzialności za Wady, Awarie, Uszkodzenia/Usterki wygasają, jeżeli Zamawiający lub osoba trzecia wykona samodzielnie bez uprzedniej zgody Wykonawcy, prace naprawcze Pojazdów, chyba że Zamawiający wykaże, iż zmiany te nie są przyczyną zaistniałej Wady, Awarii, Uszkodzenia/Usterki.”

Pytanie do §37 ust. 8 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Proponowany zapis jest zbyt dotkliwy dla Wykonawcy, a ponadto nie do przyjęcia z uwagi fizyczne możliwości jego wykonania. Wnosimy zatem o wykreślenie ust. 8 w §37 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §37 skreśla się w całości brzmienie ust. 8 tym samym zmieniając numerację kolejnych ustępów.

Pytanie do §38 ust. 5 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę ust. 5 w §38, poprzez dodanie na końcu słów: „z udziałem Wykonawcy”.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §38 ust. 5 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„1. Podstawą do wystawienia faktur z tytułu zmiennych opłat rocznych stanowić będzie odczyt rzeczywistego przebiegu danego Pojazdu z licznika, dokonany przez Zamawiającego z udziałem Wykonawcy”.

Pytanie do §39 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wyjaśnienie/doprecyzowanie ust.9 w §39, że chodzi o zwrot dokumentu zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż pieniądze.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy. W ocenie Zamawiającego zapisy nie wymagają doprecyzowania.

Pytanie do §40 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Dla zachowania równowagi Stron wnosimy o zmianę w §40 ust. 1 słów: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne” na słowa: „Zamawiającemu przysługuje prawo żądania zapłaty kar umownych”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §40 ust. 1 pkt 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Współczynnik gotowości taboru oraz współczynnik niezawodności taboru są wyrażone w liczbach niemianowanych, w związku z tym odnośnienie kary umownej za godzinę niedotrzymania każdego z tych współczynników do czasu jest niemiarodajne. W tym kontekście proponowane kary są niezwykle dotkliwe (zbyt dotkliwe). Wnosimy, aby kary umowne były odnoszone do wartości niemianowanych w kwocie 130 zł za 0,01 pogorszenia danego współczynnika.

Ponadto, wnosimy o dopisanie w §40 ust. 1 pkt 1, że maksymalna wysokość naliczonych kar z tytułu określonego w tym punkcie wynosi 1% ceny netto jednego Pojazdu.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §40 ust. 1 pkt 2 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Z uwagi na zbyt dużą dotkliwość kary, wnosimy o zmianę w §40 ust. 1 pkt 2 słowa „25%” słowami „5%” oraz zmianę słowa „2.000.000” na słowo „1.000.000”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §40 ust. 1 pkt 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Prosimy o wyjaśnienie jakie konkretnie przypadki naruszeń obowiązku czyszczenia dotknięte są karą umowną o której mowa w ust. 1 pkt 3 w §40 (można na przykładach w odniesieniu do Załącznika nr 5). Jednocześnie, wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi o niedotrzymanie obowiązków czyszczenia w

czasie i zakresie określonym w DSU. Ponadto, wnosimy o dopisanie w §40 ust. 1 pkt 3, że maksymalna wysokość naliczonych kar z tytułu określonego w tym punkcie wynosi 1% ceny netto jednego Pojazdu.

Odpowiedź

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku, wskazując przypadki naruszeń obowiązku czyszczenia zgodnie z załącznikiem 5 załącznika nr 2 do SIWZ pkt 1 do 6, oraz dodając zapis dotyczący maksymalnych kar umownych.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §40 ust. 1 pkt. 3) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„3) za każdy przypadek niewykonania obowiązku czyszczenia danego Pojazdu zgodnie z zakresem wskazanym w Załączniku nr 5 (pkt od 1 do 6) do umowy w wysokości 1 000,00 PLN. Maksymalna wysokość naliczonych kar z tytułu określonego w tym punkcie wynosi 1% ceny netto jednego Pojazdu.”

Pytanie do §40 ust. 1 pkt 4 i 5 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Postanowienie pkt 4 i 5 w ust. 1 w §40 jest powieleniem kar umownych przewidzianych w pkt 1 ust. 1 tego omawianego paragrafu. Wnosimy o wykreślenie pkt 4 i 5 w ust. 1 w §40 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §40 ust. 2 i 3 i 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie ust. 2 i 3 i 4 w §40 Umowy w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §40 ust. 5 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie w ust. 5 słów „z zastrzeżeniem ust. 4” oraz zamianę słowa „14” na „30”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §40 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Jest to postanowienie naruszające zasadę równowagi stron, wnosimy o wykreślenie ust. 9 w §40 Umowy w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §40 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dopisanie na końcu §40 nowego ustępu o następującej treści: „łączna wysokość kar umownych, do której naliczenia uprawniony jest Zamawiający zgodnie z §40 Umowy ograniczona jest do 5% ceny netto Pojazdu, o której mowa w §3 ust. 2 Umowy.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §41 ust 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Stosownie do zdania pierwszego w ust. 1 §41 Wykonawca ponosi wyłącznie odpowiedzialność w zakresie dokonanej naprawy.

Wnosimy stosownie o potwierdzenie, że w postanowieniach całego §41 chodzi o odpowiedzialność w zakresie wykonanej naprawy poziomu P4.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdzenia, że w postanowieniach całego §41 dotyczą odpowiedzialność w zakresie wykonanej naprawy poziomu P4.

Pytanie do §41 ust 1 pkt 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dodanie w pkt 1 ust. 1 §41 następującej treści: „niewłaściwej obsługi, katastrof, incydentów kolejowych, zdarzeń na infrastrukturze kolejowej w wyniku nieprawidłowości w infrastrukturze kolejowej i innych czynników zewnętrznych”.

Odpowiedź

Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku, zmieniając obecny zapis na przywołanie §35 ust. 1 i 2 umowy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §41 ust. 1 pkt. 1) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„1) uszkodzeń powstałych na skutek zdarzeń wymienionych w §35 ust.1 i 2. W odniesieniu do wypadków kolejowych wyłączenie następuje jeśli nie miał on związku z naprawą pojazdu,”

Pytanie do §41 ust. 2 zdanie pierwsze Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zastąpienie w §41 ust 2 zdania pierwszego („Wykonawca udziela... przez okres) na zdanie „Okres gwarancji w zakresie dokonanej naprawy Pojazdu wynosi”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §41 ust. 2 pkt 2 i 3 zdanie pierwsze Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o doprecyzowanie/potwierdzenie, że udzielona gwarancja dotyczy wyłącznie przypadków gdy malowanie jest konieczne w trakcie naprawy P4.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że udzielona gwarancja dotyczy wyłącznie przypadków, gdy malowanie jest konieczne w trakcie naprawy P4 z zastrzeżeniem, że w trakcie P4 konieczna jest ocena stanu malatury pojazdu.

Pytanie do §41 ust. 5 zdanie pierwsze Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Postanowienie §41 ust. 5 o tym, że głos decydujący w sprawie zakresu i sposobu usunięcia wady należy do Zamawiającego ewidentnie narusza zasadę równości stron i nie znajduje uzasadnienia w kontekście przedmiotu uzgodnień. Wnosimy zatem o stosowną zmianę tego postanowienia i doprecyzowanie, że w przypadku braku zgody Stron rozstrzygnięcie w tym zakresie Strony powierzą podmiotowi trzeciemu specjalizującemu się w przedmiotowych kwestiach.

Ponadto, wnosimy o zmianę postanowienia w §41 w ust. 5 o momencie powiadomienia („Dniem powzięcia...następny dzień roboczy”) na następującą treść: „Zamawiający powiadomi Wykonawcę o uszkodzeniu za pośrednictwem faksu lub e-maila. Jeżeli Zamawiający wyśle faks lub e-mail po godzinie 14:00, dniem wysłania jest powiadomienia jest następny dzień roboczy.”

Wnosimy o wykreślenie w §41 w ust. 5 słów: „W przypadku, gdy Wykonawca nie usunie wady w terminie, Zamawiający ma prawo usunąć lub zlecić usunięcie wady, na koszt i ryzyko Wykonawcy, wg przedstawionych Wykonawcy dokumentów.”

Odpowiedź

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku, akceptując propozycję rozstrzygnięcia podmiotowi trzeciemu kwestii zakresu, przyczyny i sposobu usunięcia Wady, oraz zmianę postanowienia o momencie powiadomienia.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §41 ust. 5 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„5. W razie stwierdzenia przez Użytkownika w okresie gwarancyjnym bądź rękojmi, wady w działaniu lokomotywy lub jej części, zespołów lub podzespołów – Zamawiający powiadomi Wykonawcę o uszkodzeniu za pośrednictwem faksu lub e-maila, aby w terminie umożliwiającym dojazd do uszkodzonej lokomotywy – nie później jednak niż w ciągu 2 dni roboczych od daty powiadomienia, wziął udział w komisji mającej na celu ustalenie zakresu, przyczyny i sposobu usunięcia wady. Jeżeli zamawiający wyśle faks lub e-mail po godzinie 14:00, dniem wysłania jest powiadomienia jest następny dzień roboczy. Ustalenia komisji są wiążące dla Stron i nie podlegają zmianie mocą jednostronnego oświadczenia jednej ze Stron. Brak udziału Wykonawcy w pracach komisji nie zmienia wiążącego charakteru ustaleń. W przypadku kiedy Strony nie dojdą do porozumienia w kwestii zakresu, przyczyny i sposobu usunięcia wady, Zamawiający może zwrócić się do niezależnego podmiotu lub niezależnego eksperta o ekspertyzę. Koszty ekspertyzy ponosi Zamawiający z zastrzeżeniem, że w przypadku potrzymania przez niezależny podmiot lub eksperta zasadność reklamacji, zostaną one przeniesione na Wykonawcę.

Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady w terminie 4 dni roboczych od dnia ustalenia przez komisję jej zakresu, przyczyny i sposobu usunięcia, chyba że Strony postanowią inaczej w drodze pisemnych ustaleń

Dniem powzięcia przez Wykonawcę wiadomości o uszkodzeniu jest dzień wysłania faksu lub e-maila przez Użytkownika. Jeżeli Zamawiający wyśle faks lub e-mail po godzinie 14⁰⁰, dniem powzięcia wiadomości jest następny dzień roboczy.

W przypadku, gdy Wykonawca nie usunie wady w terminie, Zamawiający ma prawo usunąć lub zlecić usunięcie wady, na koszt i ryzyko Wykonawcy, wg przedstawionych Wykonawcy dokumentów.”

Pytanie do §41 ust. 7 zdanie pierwsze Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający powieli w różnych zapisach umownych te same postanowienia? Wnosimy o wykreślenie ust. 7 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §41 ust. 9 zdanie pierwsze Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Prosimy o wykreślenie w §41 w ust. 9 słów „do stacji macierzystej”, a po słowie „wykonawcy” dodać słowa: „poza Zapleczem Technicznym określonym w Umowie.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §41 ust.10 zdanie pierwsze Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie ust. 9 w §41 w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §41 ust.16 zdanie pierwsze Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zmianę w ust. 16 w §41 poprzez zastąpienie słów: „po pisemnym poinformowaniu Wykonawcy” na słowa „po uprzednim uzgodnieniu z Wykonawcą”.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §41 ust. 16 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

*„16. W przypadku wystąpienia w okresie gwarancji uszkodzeń taboru kolejowego, których usunięcie nie przekracza 8 roboczogodzin oraz których wartość nie przekracza **1000 zł netto** i Użytkownik ma możliwości techniczne aby samodzielnie je usunąć, uszkodzenie to może usunąć Użytkownik na koszt Wykonawcy po uprzednim uzgodnieniu z Wykonawcą. Koszty te będą uprzednio pisemnie uzgadniane z Wykonawcą.”*

Pytanie do §41 ust.19 zdanie pierwsze Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie ust. 19 w §41 w całości, ponieważ stosowne oświadczenie gwarancyjne zawiera także §41.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §42 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zastąpienie w ust. 1 w §42 Umowy słów: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną” na słowa : „Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §42 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o zastąpienie w ust. 2 w §42 Umowy słów: „5%” słowami „1%”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §42 ust. 3 i 4 i 5 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o wykreślenie ust. 3 i 4 w §42 Umowy w całości oraz o wykreślenie w ust. 5 słów „z zastrzeżeniem ust. 3”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie do §42 Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o dopisanie na końcu §42 nowego ustępu o następującej treści: „łączna wysokość kar umownych, do której naliczenia uprawniony jest Zamawiający zgodnie z §42 Umowy ograniczona jest do 5% ceny netto Pojazdu, o której mowa w §3 ust. 2 Umowy.”.

Odpowiedź Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

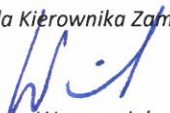
Pytanie do Załącznika nr 7.1 (Zbiorczy protokół...) i 7.2 (Protokół odbioru fabrycznego...) i 7.3 (Protokół zdawczy ...) do Załącznika nr 2 do SIWZ (Umowa na dostawę...)

Wnosimy o odpowiednie scalenie w jeden dokument Załączników 1-3 do protokołów o których mowa w tych Załącznikach 7.1, 7.2 i 7.3.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

*Osoba upoważniona do dokonywania czynności
zastrzeżonych dla Kierownika Zamawiającego*



Adam Wawrzyniak